

## АСПЕКТИ СОЦІОКУЛЬТУРНОЇ ПРОБЛЕМАТИКИ СХІДНИХ МОВ ТА ЛІТЕРАТУР

УДК 811: 94(575.2)

DOI: 10.32342/2523-4463-2020-1-19-16

**А.С. БАГИРОВА,**

*старший преподаватель кафедры азербайджанского языка*

*и методики его преподавания*

*Сумгаитского государственного университета (Азербайджан)*

### ОТРАЖЕНИЕ ТЮРКСКОЙ ИСТОРИИ В ЭТНОНИМАХ ПРОИЗВЕДЕНИЙ ИСЫ ГУСЕЙНОВА

В статье дан лингвистический анализ характеристик тюркских этносов в романе писателя Исы Гусейнова «Идеал». Эти общности сыграли важную роль в формировании этнического состава азербайджанского народа. Автор внес определенный вклад в исследование этой проблемы. В романе, наряду с основной сюжетной канвой, даны характеристики азербайджанских, персидских, талышских, арабских, русских, татарских, турецких, греческих, огузских, киргизских, хакасских, башкирских, туркменских, казахских, муганских, а в романе «Гюр Ун» – магских, сельджукских, кыпчакских, тюркских этнонимов. Основываясь на топонимах, этнонимах, связанных с тюркскими племенами, автор делает вывод о происхождении наименований племен. Помимо этого, представлены различные этнографические экскурсы в быт, жизнедеятельность людей, относящихся к различным тюркским племенам. Проводятся аналогии и сравнения в толковании различных терминов исследователями.

*Ключевые слова: ономастика; этнонимы; тюркские племена; огузы, кыпчаки, тюрки, муги.*

Питання походження найменувань племен, що становлять основу тюркського етносу, порушені в творі «Ідеал» Іси Гусейнова, досить складні і суперечливі. Вони протягом багатьох десятиліть є предметом дослідження вчених багатьох країн і регіонів. Особливість підходу І. Гусейнова полягає в оригінальності висунутих ідей і концепцій, які, навіть у разі неможливості остаточного прояснення, дають поштовх творчій думці і можливості переосмислення словникового багатства мов народів світу і їх ролі у дослідженні власного етнічного походження. У статті подано лінгвістичний аналіз характеристик тюркських етносів у романі письменника Іси Гусейнова «Ідеал». Ці спільності відіграли важливу роль у формуванні етнічного складу азербайджанського народу. Автор зробив певний внесок у дослідження цієї проблеми. У романі, поряд з основною сюжетною канвою, подано характеристики азербайджанських, перських, талышських, арабських, російських, татарських, турецьких, грецьких, огузьких, киргизьких, хакасських, башкирських, туркменських, казахських, муганських, а в романі «Гюр Ун» – магських, сельджукських, кыпчакських, тюркських етнонімів. Грунтуючись на топонімах, етнонімах, пов'язаних з тюркськими племенами, автор доходить висновків про походження найменувань племен. Крім цього, надаються різноманітні етнографічні екскурси в побут, життєдіяльність людей, які належать до різних тюркських племен. Проводяться аналогії та порівняння в тлумаченні різних термінів дослідниками.

*Ключові слова: ономастика; етноніми; тюркські племена; огузи, кыпчаки, тюрки, муги.*

**Н**азвания племен имеют особое значение в языке каждого народа, ведь в наименованиях племен сохранились следы древнейших лексических пластов языка того этноса, к которому они принадлежат. Поскольку азербайджанский народ имеет древнюю историю и самобытную этническую культуру, то изучение этнонимов с этой точки зрения в азербайджанском языке имеет большое научное значение.

Этнонимика тесно связана с ономастикой и является сферой изучения племен, родов, поколений, коллен, родословных, этнических групп, народов и наций. Основной задачей этой области науки является изучение законов этнонимов – традиции наименования, методы и принципы, причины и способы их возникновения и формирования, функционально-структурные, семантико-структурные типы этнонимов, общие и специфические лексические единицы, используемые в этнонимии, а также значение, происхождение и этимология их имен, нормы правильного написания и произношения их и т. д. **Проблемы этнонимии**, роли этнонимов в языках народов мира широко изучены, однако не теряют своей актуальности. Об этом свидетельствуют зарубежные научные исследования последних лет, представленные работами Дайан Швоб [1], Андреа Смит [2], Натальи Кубышиной [3], Ланы Минервини [4], Кармен Еспейо Кала [5], С. Алтыбаевой [6] и др.

Этнонимы играют важную роль в изучении этногенеза каждой нации. Семантико-структурный анализ этнонимов, составляющих одну из наиболее интересных ветвей азербайджанской ономастики, в большей степени отражающий этнические процессы, важен для формирования науки этнонимии, новой для азербайджановедения [12, с. 8, 119].

**Роль этнонимов в изучении истории происхождения народов.** Этнонимы являются одним из самых богатых и ценных источников для изучения этнической истории каждого народа, особенно проблемы этногенеза. Этнонимы, играющие роль исторических источников, дают обширную информацию о происхождении, этнической принадлежности, о племенах, родах, племенных объединениях, поколениях, коленах, схемах их распространения, о существующих моделях топонимического творчества, ареалах и параллелях распространения географических названий, об экстралингвистических элементах, сохранении древнетюркских элементов и т. д. [13, с. 3]. **Словарь М. Кашгарли содержит более 30 названий тюркских этносов** [20, с. 77]. Древнетюркские этносы исторически тесно общались и воздействовали друг на друга, и их имена сохранены в разных источниках. Огузские и кипчакские племена тюркского происхождения сыграли важную роль в этногенезе азербайджанского народа.

Исследования в области ономастики показывают, что этимологической основой части ойконимов являются именно этнонимы. Например, А.Н. Багиров пишет, что в Нахчыване лексический состав большей части ойконимов состоит из названий, связанных с разными племенами и родами, населявшими этот регион на разных этапах истории. На протяжении всей истории албанцы, кипчаки, огузы, печенеги, саки, сувары, хазары, гунны, кенгерли и другие племена играли важную роль в становлении и дальнейшем формировании нашего народа. По словам И.Ю. Джафарова, этнонимы в тюркских языках происходят из четырех источников – теонимы, зоонимы, орнитонимы и фитонимы. **Неизменный образ жизни – кочевье – обеспечил существование этнических имен на протяжении тысячелетий.** Самый старый слой этнических имен составляют теонимы. Самые ранние этнонимы происходят от имен тотемных богов [16, с. 316].

**Проблемы тюркских этнонимов в творчестве И. Гусейнова.** В романе «Идеал» писателя приведены этнонимы *azər, fars, talış, ərəb, rus, tatar, türk, qrek, oğuz, qırğız, xakas, başqır, türkmən, qazax, muğ* [25, с. 4–534], а в романе «GürÜn» (Гюр Ун) имена *mağ, səlcuq, qırçaq, türk* [26, т. 5, с. 154–234]. Рассмотрим некоторые из них.

*Azər.* В романе «Идеал» писатель вопрошает: *Azər nədir? Guya od deməkdi bu, az ər, atəş"di guya, Savadsızlıq – ölümdü, Bir institut bitiribsən, bir də ali məktəb səviyyəsində* (Что такое азербайджанец? Говорят, что это обозначает огонь, *az ər, atəş*, безграмотность – это смерть, когда окончил институт, и еще на уровне высшей школы, а толку мало) [25, с. 56]. Интересно, что в романе «Идеал» писатель часто приводит слово *Odər*. В своем произведении автор указывает на древность происхождения этого слова, оно является **фоновариантом, параллелью** слова *Azər*: *Bizi İraqdan – ƏrAğdan qova-qova, sürə-sürə buralara səpələyiblər. Əslimin adı gurultuludur: Od ər!əri! Yəni OdƏrik. Dilimizə də OdƏr demişik* (Нас гнали от Ирака, то есть из ЭрАг, то есть мы *Odər*. И язык назван так же) [26, т. 5, с. 10]. Отметим, что в тюркских языках есть звуковой переход *d>z* типа *adak-azak*. Следовательно, у этнонимов *odər* и *azər* единое происхождение.

Как считает И.Ю. Джафаров, этнические наименования *Ud* и *odər* связаны с установкой на *солнце*, происходят из одного и того же корня. *Ud* – это огонь, *Odər* – тот, кто по-

клоняется огню. Известно, что в шумерских, кельтских и урартских письменных источниках солнце называется «уту» [17, с. 38]. Ф. Агасиолгу стремится доказать, что слово *азер* происходит от корня слов *хазэр* и *каспі*. Автор подчеркивает, что словом *азер* пытаются порой объяснить не Азербайджан, а слово Атропатена. Однако слово «Атропатена» создано на основании модели «od-ər» (*atar*), «atəş qoruyun» (хранитель огня) (*atar-pat*) в пехлевиано-персидских языках и больше отражено в палео-греческих источниках. Слово «Азербайджан» образовано на основе этнонима «*azər boyu*» (*az/xəz-ər*) и «*azər boyları*» (*azır-bi*), что отражено в разных языковых источниках [7, с. 22]. Известно, что в персидском языке есть этноним *azər*. Однако у слова *azər*, которое входит в состав слова *Azərbaycan*, нет никакой связи со словом *azər* персидского происхождения. Иногда корень слова *Azərbaycan* некоторые исследователи связывают со словом персидского происхождения *azər* (огонь). Этноним *az*, *as* тюркского происхождения, и он упоминается в древних тюркских памятниках.

*Başqırd. Vahid dil olub! Ayrı-ayrı bir-birini başa düşmiyən Türkmənə, Qazağa, Qırğıza, Tatar, Başqırda, Xakasa, Nənə-filana dönübsən!* (Башкир. Был единым языком! Затем стал отдельными языками, непонятными для туркмен, казахов, татар, башкиров, хакасов, и многих других!) [25, с. 56]. Известно, что башкирский этнос – тюркского происхождения. Они относятся к кыпчакским тюркам. Этноним *Başqırd* является словосочетанием *baş* и *qurd*. В тюркологических источниках башкиров относят в географическом отношении к волжским тюркам.

*Tatar. Tatar dedi: TatarlarıdasürmüşdülərKımdan, Tatarıstandan, Balkanları, Qaraçaylarıda!* (Татары. Татары говорят: их депортировали из Крыма, Татарстана, Балкан, как и карачаевцев!) [25, с. 99]. *Tatar* (татарский) язык относится к кыпчакской группе тюркских языков. Слово *Tatar* состоит из двух частей: *tat* (чужой) и *ər* (человек). Татарский язык *Tatar* сохранил в себе древнейшие особенности казахского, кумыкского, башкирского, киргизского языков. На территории республики есть наименования селений *Tatar* и *Tatarlı* (Джебраилский, Кубадлинский, Горанбойский, Шамкирский районы), которые сохранили на своей территории этот древний этноним.

*Oğuz. Bir kimsənin xəbəri yoxdur ki, Vətəndən tərək salınıb, «Türk»ə döndərilən Odərlərin, Evərey ikən «Yevrey»ə, Ərüz ikən «Rus»a, Ağüz ikən «Oğuz»a döndərilənlərin ƏsəlMənidə o «Solomon» – «Süleyman», Süleymandan qalan dünya”dan inci götürməyi cürət edənləri o ilan dübarə çalıb öldürür* (Огуз. Разве никто не знает, что изгнанные с родины одеры, ставшие тюрками, эв-ер-еи, ставшие евреями, эр-узы – ставшие русами, аг-узы – ставшие огузами, убиваются той змеей дважды, поскольку пытались присвоить богатства Соломона (Сулеймана), оставшиеся в этом мире) [27, т. 4, с. 207]. В тюркологических источниках относительно этимологии слова *oğuz* нет единого мнения. В некоторых источниках это слово толкуют как *ök+uz* (мать уз). Ф. Сюмер отмечает, что это слово обозначает «колена племен», или «племена» [29, с. 25]. Известно, что имелось 24 племени огуз: баят, кайы, афшар, кызык, байдили, салур, кынык, байындыр, бахарлы, печенег и т. д.

Огузские и кыпчакские племена сыграли важную роль в этногенезе азербайджанского народа. Сюмер пишет, что с XI в. мы знаем, что огузы, также называемые туркменами, являются предками тюрков Азербайджана, Ирака и Туркменистана, и тюрков Турции. Если помнить, что сельджукские и османские ханства также имеют тюркский элемент, получается, что Огуз был тюркским народом, сыгравшим очень важную роль в мировой истории [29, с. 6].

О. Мирза показывает, что в слове *Oğuz* часть *ög*, *oğ* переводится как поколение, а *uz* как происхождение, и выражает смысл продолжения рода, поколения, рост населения [24, с. 162]. Мы считаем, что этноним *oğuz* состоит из словосочетания *ok*, *ög* (род, племя) + *uz*, *us* (народ уз). Наименования *Az*, *as*, *uz*, *us* относятся к именам древних тюркских племен, отмеченных в орхоно-енисейских памятниках.

*Qırçaq. Mən «Dara»mı – Odərimi mədh etmişdim. Odərim isə «Qırçaq qızı kənis Afaq» göndərmişdi, «Qırçaq» kəlməsi altında demişdi: «Qarı açaq» («Кыпчак. Я восхвалял Дара, или Одара. А Одар, в свою очередь, превратился в кыпчакскую степную девушку Афаг, а под словом *кыпчак* имел в виду капы ачаг, то есть *открою дверь*»)) [26, т. 5, с. 167]. Кыпчаки – одно из древнейших тюркских племен. Предками казахов, башкир, татар, кумыков и ногай-*

ских тюрок являются кыпчаки. Название Кыпчак (ойконим, село) в Гахском районе являет след именно этого древнетюркского этноса.

Б.А. Халилов пишет, что кыпчакский этноним встречается в хрониках, написанных в Средней Азии в первом тысячелетии до н. э. Исследователи толкуют слово «кыпчак» как «резкий, безжалостный, неудачный, несчастный, твердый» и т. д. [30, с. 257]. По словам Э.З. Ахмедовой, они прибыли в Азербайджан в средние века, и были разные мнения по поводу их прибытия в Азербайджан. М. Ширалиев отметил факт прибытия кыпчаков в Азербайджан еще в IV–VI вв., З. Буньятов считал, что они прибыли в 722–723 гг. в составе хазар [13, с. 63], а Г.А. Абдуллаев, на основании исторических источников, рассказывает о поселениях кыпчакских племен в Азербайджане в XI–XII вв. Во II–V вв. кыпчаки создали великое государство в области, называемой степь Дашт-ы-кыпчак, или Половецкая степь [10, с. 41].

В разных источниках кыпчаков называют также половцами, татарами, куманами.

*Шумеры.* Шумеры являются одним из древнейших народов Азии. Шумеры создали одну из первых цивилизаций в мире.

Писатель в своем романе «Идеал» так своеобразно толковал содержание этнонима *şumer*: *Şumər – «şumlamaq», «əkin, səpin üçün yararlı hala salmaq». Ər burada insan mənasındadır Şum Ərləri planeti gəzib «şum» a yararlı yerləri qeydə alanlar* (Шум-эр – пахать (на тюркском языке), привести в подходящее для пашни состояние; «эр» здесь означает человек, шум эры, бродя по Земле, искали подходящее место для пашни) [25, с. 371]. Древнее население шумеров находилось к югу от Двуречья. Обычно культуру, возникшей до шумеров в Двуречье, называют протошумерской (ранней, ранними шумерами) или убайидской (основанный на археологической культуре аль-Убейд). Шумеры считаются пришлыми людьми. Вероятно, шумеры здесь заселились в начале или во второй половине IV тысячелетия до н. э. Немецкий ученый Ф. Хоммель защищал точку зрения о прибытии шумеров из Центральной Азии и связывал шумерский язык с алтайскими языками и провел сравнение многих шумерско-тюркских слов [31, с. 52–56]. Источники указывают, что наименование шумер (*şumeru*) было впервые обнаружено во времена Римуса (XXIII в.). Шумерское слово также встречается в надписях ассирийского правителя Ашшурбанипала. Одна из этих надписей содержит информацию о «секретных шумерских документах» [18, с. 59]. Шумеры, как одна из древнейших цивилизаций, внесли свой вклад в мировую культуру. Некоторые исследования показывают, что шумеры и тюрки связаны между собой.

*Муğ.* И. Гусейнов в романе «Идеал» широко повествует об этнониме *muğ*: *Bir qismi isə Bağdayın gizlin guşələrində, Ulu bağ ƏsəlMənin ətrafında «Muğ» lar adlana-adlana, Odəs (Yaradan həqiqət) əvəzinə, təhrif dildə «Ataş», «Ataşpərəst» təsəvvürü içində gizlin «Muğanna»lara çevriliblər* («Часть же в тайных уголках Баглая, вокруг священного сада АсАлМен стала называться мугами, а вместо наименования ОдЭс (Сотворенная истина) получила название Муганна, что означает *aməş*, то есть огонь, *aməşpərəst*, то есть огнепоклонник») [25, с. 386]; *«Muğ» – Bağ nəslindən ancaq sənin kimi nadan cavanlar bilmirlər «Peğəmbər» nədi* (Лишь такие невежественные юноши, как ты из рода Муг-Баг не знают, что есть Пророк) [25, с. 62]. Как видно, писатель представляет слово *muğ* как древнюю форму этнонима *bağ*.

Г.С. Касумов в процессе анализа романа И. Гусейнова «Идеал» особое внимание обратил на подробный этимологический анализ этнонима *muğ / tağ*, данный писателем. Он считает, что в основе этого этнонима *bağ*, *bağ* лежит морфема теонимического происхождения, и обозначает Бог (Аллах) [19, с. 324–325]. А.Н. Багиров пишет, что ономастическая единица *Муğан* означает примерно то, что предполагают исследователи зороастрийской религии. Ведь духовные лица этой религии происходили из племени магов, их отмечают как *мугов*. Название этого племени в Азербайджане приводится как Мугань [14, с. 83]. Г.И. Машадиев отмечает, что *muğal* или *muğan* есть название одного из древних тюркских племен, которые впоследствии растворились в другой группе, прежде всего, ассимилировали с узбекскими племенами [23, с. 77]. На территории Азербайджана (Шамахи, Загатала, Зангилян и др.) есть села с названием Муганлы. Писатель в романе «Кладбище» так пишет об этом: *Sənin bu tayda otuz iki Muğanlı*,

*Muğan kəndin var. Hamısı gözünü bizə dikib. O tayda, ƏrAğda Muğannanın kitabını yayıblar. Türkiyədə Muğlar vilayəti hələ heç nə bilmir Muğannalar barədə. Sənin gör nə qədər işin var, Səmi* (У тебя по эту сторону есть 32 селения Муганлы, или Мугань. И все глядят на нас. На той же стороне, в Эр Аге читают книгу Муганны. А в Турции провинция Муглар ничего не подозревает о Муганнах. Посмотри, сколько же у тебя работы, Сами) [26, т. 5, с. 11]. И в самом деле на территории Турции есть провинция Мугла. Это географическое название также связано с этнонимом *muğ / muq*. Как известно, древних жрецов также называли *магами*.

Древнегреческий историк Геродот отмечал, что Срединное царство образовалось на основе объединения шести племен, и одно из них называлось Маги. В более поздней истории это племя было известно под именем Маг и Мугх. Именно из-за того, что племя магов или мугов занималось колдовством, так называемая магия стала одним из древнейших названий древних колдовских, жреческих обрядов. Некоторые заклинания сопровождались музыкой, возможно, потому впоследствии это вызвало образование таких слов, как *тағар* (место проведения свадьбы), *туғат* (мугам, песня), (тағ+пн – песня), певец [21, т. 2, с. 308]. В последние годы также предпринимается инициатива объяснить этот этноним на основе древнетюркских языков. Согласно предположению о поклонении мидийцев змее, слово *maq* в древнетюркских языках на основе замены *m~b* превращается в *bükə* (большая змея) в тюркских языках: на якутском языке – *тоҕау* (змея), на монгольском – *туҕа* (змея), и т. д. [28, с. 154–159]. Обобщая анализ упомянутого выше этнонима *muğ*, можно сделать вывод, что *muğ* – это название древнейшего тюркского этноса.

*Talış. Sən get Talış respublikası yarat, Xəzərimizi rusa ver, deyib, plaşının cibindən, konvertdən Adı Pünhanın məktubunu çıxarıb, – Yaxın durun, – deyib astadan oxumağa başladı* (Талыш. Говоря: Пойди создай Талышскую Республику, отдай Хазар чужим, – он вытащил из кармана плаща конверт с письмом Ады Пюнхана. – Подойдите ближе. Сказав так, он стал тихо его читать) [26, т. 5, с. 119]. Известно, что талыши являются этнической группой иранского происхождения и проживают на юге Азербайджана. В Орхоно-енисейских памятниках упоминается этноним *talıs*. Есть предположение о том, что талыши, бывшие тюркским этносом, со времени ассимилировались в иранскую группу.

Есть мнение, что было древнее тюркское племя под названием *teles*. В названии этого племени были варианты *tolas / tolis / tulus*. В III в. до н. э. телесы, проживавшие в Средней Азии, в 938 г. переселились в Джунгарию, в Западную Монголию, на берега реки Саленг. В Орхонских рунах это племя упомянуто под наименованием «*tolis*», и оно в середине VII в., с 626 г., осталось в составе Западного Тюркского Каганата [13, с. 90]. Н. Марр считает, что наименования *Talistan* (Талыстан) и *Talış* (Талыш) происходят от одного корня. Талыши считали некоторые деревья священными и поклонялись им [16, с. 295].

*Türk: Məlum oldu ki, Osmanlı türkü dediyimiz xalqın indiki torpağı Ərim adlanırmış qədimlərdə, Vağdayın AğÜz vilayətiymiş* (Тюрк. Известно, что народ, называемый османскими тюрками, проживал в древности на землях *Ərim* (Арим), провинции *Ag Uz*, в Багдае). Наиболее часто писатель употреблял именно этот этноним [26, т. 5, с. 111].

Ф. Агаоглу отмечает, что этноним *türk* в «Авесте» используется в виде *tur* [7, с. 339]. впервые этноним *Türk* встречается в китайских источниках. Л.Н. Гумилев подчеркивает, что называли народы Ашинских ханов словом *Tu-kyu*. Пелье успешно истолковывал это слово как *turkyut*, то есть тюрки. Вместе с тем окончание множественного числа в конце слова принадлежит монгольскому языку. В древнем тюркском языке все политические термины применялись лишь во множественном числе. Это дает возможность предположить, что эти слова привнесены в тюркскую языковую среду со стороны [15, с. 23]. В свое время и в ассирийских источниках слово *türk* использовалось в виде *turukki, turuki*, следовательно, можно сделать вывод о том, что наиболее древнее наименование здесь именно *turuk*. Интересно, что в некоторых тюркских языках это слово имеет форму именно *turuk*.

Ф. Агаоглу приводит данные о том, что в древних источниках наименование *türk* дается как *turuk, tourki, tarkh*, и подчеркивает, что наиболее древней формой является как раз *turuk* [9, с. 123]. По сведениям Э.И. Азизовой, в XIV в. до н. э. в ассирийских клинопи-

сях говорится о том, что в окрестностях озера Урмия, жили *turikki*. В первом тысячелетии до н. э. в урартских клинообразных надписях, в соответствии с урартским языком, распространенным на территории Азербайджана, была местность, где проживала народность под названием *turuxi*. Этноним *Türk* у Геродота звучал как *iirk*, у Мела – *turk*, у Плиния – *tirk* [11, с. 24].

Этноним *Türk* объясняется в научной литературе по-разному: (созданный, человек, сила, мощь, закон, обычай). В словаре М. Кашкари «Дивани-люгати-ут-тюрк» слово «*türk*» встречается в трех словосочетаниях: *Türk quyaş edi*; *türk uzum edi*; *türk yiqit*. В первом из них *türk* означает солнце, во втором – время, в третьем – молодой. А.Н. Кононов в своей статье об этимологии тюркского этнонима пишет, что это слово состоит из частей *türk+k*. Первая часть слова в виде *türk/tür* используется в смысле *сила, мощь*, во второй части – *k* следует объяснять как частица *-çür, -kür* в значении *женщина* [22, т. 2, с. 194]. Во многих других источниках подчеркивают, что слово *türk* происходит от глагола *törä*. Ф. Сюмер также выдвинул гипотезу о том, что слово *türk* произошло от неопределенной формы глагола *törümäk (törük-türük)* [29, с. 9]. Л.Н. Гумилев также объясняет этимологию слова *türk* как *сильный, прочный* [15, с. 23].

Г.С. Касумов отмечает, что в бассейне озера Урмия люди жили еще в начале II тысячелетия до н. э., однако к середине III тысячелетия племенем, проживавшим в составе лулли, были *турукки*, или *туруки*. *Turukki* считается ранней формой слова *türk*. В индийских источниках раннего средневековья встречается наименование *turukka*, хотанских текстах – *ttruki*, в тибетских источниках – *druq, druqu*, в аккадской клинописи II тысячелетия – *turukki, turuki* [18, с. 196]. Предположительно слово *türk* могло произойти от глагола *törä* (сотворенный, произведенный).

*Fars. Çünki tahrif mühitdə BağMən demirik biz özümüzə, Ərəbin, Farsın tahrif diliynən «Məğmun» deyirik* (Персидский. Поскольку в искаженной среде мы себя не называем *BağMən*, а говорим в искаженном персидском варианте *Məğmun*) [25, с. 377]. Как известно, персы являются по своему происхождению древним индоевропейским народом. В европейских источниках их называют персами, а сам Иран – Персией.

Вопросы происхождения наименований племен, составляющих основу тюркского этноса, затронутые в произведении «Идеал» Исы Гусейнова, достаточно сложны и противоречивы. Они вот уже на протяжении многих десятилетий являются предметом исследования ученых многих стран и регионов. Особенность подхода И. Гусейнова состоит в оригинальности выдвигаемых идей и концепций, которые, даже в случае невозможности окончательного прояснения, дают толчок творческой мысли и возможности переосмысления словарного богатства языков народов мира и их роли в исследовании этнического происхождения каждого из них.

#### Список использованной литературы

1. Schwob D. The ethnonyms: revealing ethnostyles? Milestones for a comparative literary glossary / D. Schwob // 4E Congres Mondial de Linguistique Francaise. – 2014. – Vol. 8. – P. 137–155. DOI: 10.1051/shsconf/20140801370.
2. Smith A.L. Thoroughly Mixed Yet Thoroughly Ethnic: Indexing Class with Ethnonyms / A.L. Smith // Journal of Linguistic Anthropology. – 2013. – Vol. 23, issue 2. – P. E-11–E-22. DOI: 10.1111/jola.12012.
3. Kubyshina N. The role of ethnonyms in the ethnic consciousness of the author of “The Song of Igor’s Campaign” / N. Kubyshina // Cuadernos de Rusistica Espanola. – 2015. – Vol. 11. – P. 33–46.
4. Minervini L. The Lombards at the VI Crusade A note on the French overseas lexicon and a forgotten ethnonym / L. Minevrini // Zeitschrift fur Romanische Philologie. – 2019. – Vol. 135, issue 1. – P. 1–28. DOI: 10.1515/zrp-2019-0001.
5. Espejo Cala C. America in Spanish News Pamphlets, 1618–1635. The Use of Ethnonyms in the News Discourse / C. Espejo Cala // Hipogrifo-Revista de Literatura y Cultura del Siglo de Oro. – 2019. – Vol. 7, issue 2. – P. 729–741. DOI: 10.13035/H.2019.07.02.52.

6. Altybayeva S.M. Representative Models of Military Codes in the Kazakh Historical Novels / S.M. Altybayeva, L. Comutstsi // Bulletin of the National Academy of Sciences of Republic of Kazakhstan. – 2019. – Issue 2. – P. 79–87. DOI: 10.32014/2019.2518-1467.43.
7. Агасиоглу Ф.С. Поколение Азер / Ф.С. Агасиоглу // Азербайджанский народ: сб. ст. – Баку: Чираг, 2005. – С. 17–22.
8. Агасиоглу Ф.С. Доисламская история азербайджанских тюрков. Часть I: Исторические источники / Ф.С. Агасиоглу. – Баку: Эльм, 2014. – 337 с.
9. Агасиоглу Ф.С. Бог. Апостол Авраам. Перевод Паша Ченгиз Кара, Эргун (Турция) / Ф.С. Агасиоглу. – Баку: Ганун, 2009. – 150 с.
10. Агри М. Азиатская Европа / М. Агри. – М.: АСТ, 2008. – 1128 с.
11. Азизов Е.И. Историческая диалектология азербайджанского языка / А.Е. Азизов. – Баку: Наука и образование, 2016. – 348 с.
12. Ахмедова Е.З. Этнонимы Азербайджана / Е.З. Ахмедова. – Баку: Нурлан, 2007. – 128 с.
13. Ахмедова Е.З. Словарь этнонимов азербайджанского языка / Е.З. Ахмедова. – Баку: Наука и образование, 2017. – 104 с.
14. Багиров А.Н. Лингвистические особенности нахичеванских топонимов / А.Н. Багиров. – Баку: Наука, 2002. – 288 с.
15. Гумилев Л.Н. Древние тюрки / Л.Н. Гумилев. – М.: Клышников, Комаров и Ко, 1993. – 536 с.
16. Джафарсой И.Ю. Теонимы и этнонимы в тюркских языках (на основе ономалогической лексики мертвых языков Центральной Азии) / И.Ю. Джафарсой. – Баку: Виктори, 2010. – 365 с.
17. Джафарсой И.Ю. Следы турецкой мифологии в иберском и гайском фольклоре / И.Ю. Джафарсой. – Баку: Изд-во университета Хазар, 2014. – 224 с.
18. Кязимов В. История азербайджанского языка / В. Кязимов. – Баку: Тахсил, 2003. – 584 с.
19. Кязимов В. Тайна замкнутого мира, или Этнолингвистическая теория / В. Кязимов // Мысли искусства. – Баку: Азербайджанская государственная библиотека, 1997. – С. 304–332.
20. Кязимов Ю.И. Историческая ономастическая лексика XI века (по материалам произведения Махмуда Кашгарли «Дивани-эт-тюрк») / Ю.И. Кязимов. – Баку: Наука, 2008. – 231 с.
21. Курбанов А.М. Основы азербайджанской ономастиологии: в 2 т. / А.М. Курбанов. – Баку: Нурлан, 2004. – Т. 1. – 340 с.
22. Курбанов А.М. Основы азербайджанской ономастиологии: в 2 т. / А.М. Курбанов. – Баку: Нурлан, 2004. – Т. 2. – 502 с.
23. Машадиев Г.И. Историко-лингвистический анализ топонимов Азербайджана (по материалам Сборника материалов для описания местностей и племен Кавказа) / Г.И. Машадиев. – Баку: Наука и образование, 2010. – 232 с.
24. Мирза О.М. Наши имена / О.М. Мирза. – Баку: Энциклопедия Азербайджана, 1993. – 272 с.
25. Муганна И. Идеал / И. Муганна. – Баку: Лидер, 2015. – 536 с.
26. Муганна И. Избранные произведения: в 6 т. / И. Муганна. – Баку: Евразия Пресс, 2009. – Т. 6. – 576 с.
27. Муганна И. Избранные произведения: в 6 т. / И. Муганна. – Баку: Евразия Пресс, 2009. – Т. 5. – 480 с.
28. Рагимов А. О происхождении слов Мед и Маг / А. Рагимов // Вопросы азербайджанской филологии. – 1983. – Вып. 1. – С. 154–159.
29. Сүмер Ф. Огуз / Ф. Сүмер. – Баку: Писатель, 1992. – 432 с.
30. Халилов Б.А. Введение в тюркологию / Б.А. Халилов. – Баку: Нурлан, 2006. – 384 с.
31. Юсифов Ю.Б. Основы топонимики / Ю.Б. Юсифов, С.К. Керимов. – Баку: Тахсил, 1987. – 344 с.