

УДК 82-191

DOI: 10.32342/2523-4463-2019-2-18-14

Т.В. ПОЛЕЖАЕВА,
*кандидат филологических наук,
доцент кафедры славянской филологии
Восточноевропейского национального университета
имени Леси Украинки (г. Луцк)*

БАСНЯ И «БАСЕННАЯ ПРОДУКЦИЯ» В СОВРЕМЕННОМ ИНТЕРНЕТ-ПРОСТРАНСТВЕ

У статті розглянуто як вдалі приклади сучасної байкової творчості, так і зразки «небайкової» продукції з інтернет-простору. Для аналізу відібрано твори відомих і маловідомих авторів із сайтів «Стихи.ру», «МыПишем.ру», «Бизона.ру». Увагу звернуто на принципи створення «сучасної байки» і її відповідність канонам традиційної байки як жанру. Окремо вибірково проаналізовано творчість Влада Маленка (актора і режисера Московського театру на Таганці, члена Спільки письменників та Спільки театральних діячів Росії, лауреата літературної премії імені А.П. Чехова «За відродження російської сатири»). Проаналізовано книгу Маленка «Сир випав...», байки «Гламурна краватка», «Кріт в заповіді», «Ондатра в театрі», «Праска і м'ясорубка», «Попса», «Театр грошей». Також проаналізовано зразки сучасної байкової творчості, автори яких не віднесені до визнаної письменницької аудиторії, але є активними учасниками «реанімації» сучасної байки. Володимир Олішевський (інтернет-журнал Alekbort.) «Сучасна байка "Будьте ввічливі на дорогах"» (прозова форма) з ліричним сарказмом у вигляді відступів. Також проаналізовано байки Володимира Шебзухова «Наукова праця», Бориса Ознобишина «Слон, Бізон і Моська (політична байка)», «Байка про невидимий світ» ДадліФенікса («Бизона.ру»), Святовита Кузельнікова «Біс забрався», Олександра Ілларіонова «Вчило Курку Яйце», Ігоря Красавіна «Капуста», висвітлено тему бізнесу, співвіднесення з політикою, мораллю і моральністю сучасності. Байка Сергія Прилуцького «Зовсім як калюжа», Олександра Шнайдера «Звіринець» та ін. В їхніх творах змінюється тематика, більший акцент робиться на приватні конкретні події сьогодення. Стиль рясніє розмовною, побутовою, іноді грубо-зниженою лексикою. Яскравою художньою рисою таких байок стала іронія, сарказм, алегорія, гіпербола і невід'ємна наявність моралі, в основному в кінці тексту, яка іноді супроводжується окремо словом «мораль». Також зустрічається велика кількість байок, які байками по суті не є, але названі авторами такими – «Байка про невидимий світ» ДадліФенікса. Погодитися з авторською назвою філософського вірша можна лише через етимологію самого слова «байка» – «бати», що означає «говорити», «баїти», тобто по суті це «байка», «сказ», «розповідь», «історія». Часто сучасні автори, створюючи гідні зразки віршованого мистецтва, не звертають уваги на відсутність у своїх текстах основоположних принципів байки як жанру, замінюючи їх афористичністю, метафоричністю, одночасно не враховуючи обов'язковості алегорії та дидактики.

Ключові слова: жанр, сучасна байка, Влад Маленко, Володимир Шебзухов, Володимир Олішевський, байка в інтернет-просторі.

В статье рассмотрены как удачные примеры современного басенного творчества, так и образцы «небасенной» продукции из интернет-пространства. Для анализа отобраны сочинения известных и малоизвестных авторов, разместивших свои басни на авторских сайтах, а также на сайтах «Стихи.ру», «МыПишем.ру», «Бизона.ру». Внимание обращено на принципы создания «современной басни» и её соответствие канонам традиционной басни как жанра.

Ключевые слова: жанр, современная басня, Влад Маленко, Владимир Шебзухов, Владимир Олишевский, басня в интэрнет пространстве.

*В стихах смеюсь, а в сердце о злонравных плачу.
Антиох Кантемир*

Иногда в литературной критике современности можно встретить мнение о том, что время басен ушло, что период увлечения басенным творчеством закончился, как пишет И.Ю. Клех, «...повсеместно к середине XIX века в связи с триумфом материалистических учений и распространением машинной цивилизации» [3].

Таких утверждений достаточно, аргументированы они в основном избыточностью отжившего жанра, устаревшей образной системой и устаревшей композицией: «В настоящее время басня вымерла, если не считать сатирического к ней обращения (например, во Франции в XIX в. Лашамбоди, у нас Демьян Бедный), и лишь по традиции удерживается в начальном школьном воспитании, неотъемлемым элементом которого считается разучивание наизусть басен Крылова» [9]. Однако существуют и другие мнения, которые основываются на иных доводах, например, на непреходящей актуальности жизненных тем, проблем и идей, облеченных в незамысловатую композицию с легко понятной образной системой и общедоступной моралью.

Несмотря на наличие основополагающих работ, связанных с исследованием поэтики басни как жанра в целом и также с исследованием национальных особенностей русской басни, в данное время в отечественном литературоведении практически отсутствуют исследования, касающиеся проблем современной русской басни XXI в. Связано это с угасанием в последнее время интереса к басенному творчеству и распространением мнения о том, что басня как жанр устарела, пережив бурный расцвет в XVIII–XIX вв. В то же время в современном зарубежном литературоведении интерес к проблемам национального своеобразия басенного жанра не угасает, о чем свидетельствуют работы Пабло Акосты Гарсиа [12], Ребеки Бастида [13], Иана Калверта [14], Габриеля Ферейры де Алмеида [15], Метью Герткена и Джона Рамрича [16], Эндрю Хискока [17], Барбары Грышко [18], Марка Алберта Джонстона [19], Хьюсан Кима и Кахью Ли [20], Франсуа Марксеры [21], Мери Словик [22], Ченгченга Ю [23] и др.

В нашей статье мы рассмотрим не только удачные примеры современного басенного творчества, но и проанализируем «небасенную» поэтику так называемых басен из интернет-пространства. Для анализа избрана интернет-«продукция» известных и малоизвестных авторов, разместивших свои сочинения на авторских сайтах, а также на сайтах «Стихи.ру», «МыПишем.ру», «Бизона.ру».

Одним из наиболее популярных баснописцев современной русской литературы является Влад Маленко – автор широко известных басен, стихотворений и песен, книги басен «Сыр выпал», основатель и руководитель Московского театра Поэтов, актёр и режиссер Московского театра на Таганке, член Союза писателей и Союза театральных деятелей России, лауреат литературной премии имени А.П. Чехова «За возрождение русской сатиры». Маленко много лет учился у Юрия Любимова, вместе с тем, работая в жанре сатирической басни, он продолжает школу Леонида Филатова.

В современной литературе басня практически не представлена, однако Влад Маленко один из тех немногих, кто возрождает этот жанр на почве русской культуры, продолжая традиции, заложенные Крыловым. Его книга с символическим названием «Сыр выпал...» как бы продолжается с того места, где поставил точку великий предшественник. Пороков у современного общества, несмотря на впечатляющий социальный и технологический прогресс, по мнению новоявленного баснописца, ничуть не меньше, чем у того, за которым наблюдал Иван Андреевич. Поэтому басня нисколько не утратила актуальности и, как прежде, может быть зеркалом социальных процессов.

Влад Маленко затрагивает понятия, процессы и явления, прочно вошедшие в быт и сознание каждого современного человека. Тематический диапазон весьма широк: социум, политика, бизнес, межличностные отношения, быт, любовь... Динамика сюжетов держит в напряжении до самой развязки. При этом Влад смотрит на свое творчество довольно реалистично и не ждет, что ему удастся перевернуть мир: «Я не думаю, что басня, и литература вообще, могут сегодня как-то повлиять на неприглядные явления, о которых они повествуют. Да и мои предшественники вряд ли грезили о подобном. Цель искусства – колыхнуть

воздух перед теми, кто к этому восприимчив. Не более. А выбранный мною жанр – это особенность темперамента. Я не уверен, что смог бы существовать на другой «волне». Просто юмор служит неким буфером между тобой и действительностью, защитным механизмом. Удерживает от того, чтобы впасть в уныние при виде происходящего» [8].

В настоящее время у Маленко насчитывается более трехсот басен, а литературная критика еще недостаточно повернулась лицом к отживающему жанру. Именно поэтому исследовательских работ по изучению басенной структуры сатиры Маленко нет. Но уже, исходя из имеющегося в периодике, можно сделать вывод, что автор сохранил традицию обращения к миру животных и предметов быта, обособления морали (в основном двумя строками в эпимифие), созданию одной сюжетной линии («Обычный репортаж», «Жучки-официанты», «Медведь-депутат», «Рекламный кролик» и др.). Вместе с тем есть басни и более пространные, содержащие множество деталей и мотивов («Секта», «Гламурная креветка», «Крот в запое», «Удавочка» и пр.). Нужно отметить, что мир живых существ – животных, птиц, рыб, насекомых весьма разнообразен. Например, басня «Обычный репортаж» насчитывает семь разных видов насекомых и паразитов: глисты, червь, небожии коровки, пиявки, мокрицы, жуки, вши; «Крот в запое» насчитывает шесть видов животных: крот, хорек, выдра, еж, белка, енот; «Ондатра в театре» является лидером по числу героев, их двенадцать: змейки, норки, хомяк, сурок, хорек, песец, выдра, выдренок, манул, марал, еж, слон. Представлен также и неживой мир, это предметы быта – утюг, мясорубка, утюжок, удлинитель («Утюг и мясорубка»), попса, рок, стишки, ноты-мухи, динамик («Попса»); рубли-билетеры, червонцы-старички, свиньи-копилки, вексель, одетый во все от кутюр, ваучер – мазохист-театрал, ксива-подделка («Театр денег») и пр. [5].

Мораль в басне Влада Маленко представлена очень лаконично. Она занимает, как правило, две последние строки текста и соединяет художественный мир героев с проблемами современности. Осуждая пристрастие к алкоголю на примере образа Крота («Крот в запое»), который будучи в глубоком запое «ведомый мелким бесом, с родным себя поссорил лесом», автор выводит в конце мораль: «Печально то, что каждый год // Число таких кротов растет».

Тема басни «Гламурная креветка» касается проблемы нравственности, морали, человеческих ценностей. Мир гламура – это все та же мишура, про которую писал в свое время А.С. Пушкин («Евгений Онегин»), которую критиковал И.А. Крылов и А.П. Чехов («Попрыгунья», «Анна на шее»). Но и сейчас эта проблема стоит остро, то, что раньше называли «блеском высшего света» теперь называют «миром гламура».

*Провинциальная креветка
Теперь гламурная кокетка.
Приемы, патти, съемки в «ню»,
Омары с крабами в меню,
Пять пар ненужных горных лыж,
Вояжи в Ниццу и Париж,*

*Дом в четырех км от МКАД,
Широкий круг подруг-цикад,
Муж, чернокрылый короед,
Владелец фабрик и газет.*

Пресыщенность жизнью («От пьяной неги пресыщенья») дает о себе знать, и главная героиня – Креветка – начинает хандрить. В лучших традициях гламурной светской жизни – обратиться к психологу (Шмелю). Он то и посоветовал: «Влюбись! Найди жучка на лето!». Как говорится, не можешь жить своим умом, живи чужим... В данном случае это «мудрый» совет личного дипломированного психолога – атрибут богатой жизни. Но благо ли это? Так глупая Креветка и совершает неверный поступок, бросаясь в мир чувств с головой («Знакомьтесь: розовый инфант, // Кальмар Роман. Рок-музыкант»), изменяя своему влиятельному супругу чернокрылому Короеду. Автор весьма тривиально представляет конец истории Креветки:

*Прознав о шашнях, Короед
Решил попить пивка в обед,
И усмехнувшись, зло и криво,*

*Он заказал креветку к пиву.
(Недолго был в пыльце цветок!)
Ее нашли и... в кипятке!*

Здесь мы видим окончание сюжета, повествующего историю, но это еще не конец басни. Как известно, этот жанр предполагает наличие морали, как правило, выведенной

отдельно. Мораль этой басни представлена в конце текста двумя емкими, лаконичными строками: «*Таков конфликт души и тела. // Читай трагедию "Отелло"*» [5].

На страницах интернета встречаются и другие оригинальные образцы современного басенного творчества. Так, например, Владимир Олишевский активно реагирует на события современности и преподносит их в качестве художественной прозы в интернет-журнале Alekbort. В 2011 г. он разместил на сайте журнала произведение, названное «Современная басня "Будьте вежливы на дорогах"», как реакцию на инцидент, произошедший на Рублево-Успенском шоссе, вследствие которого был избит бизнесмен Йоррит Фаассен, которого СМИ называли зятем Владимира Путина. Нападавшим был владелец нескольких российских банков Матвей Урин, которого вскоре после этого осудили и посадили на семь с половиной лет и за избиение бизнесмена, и за мошенничество, вскрытое в ходе «высоких» разбирательств.

Как принято в социальных сетях, к этому произведению тоже написан ряд комментариев и не только с оценкой содержания, то есть самого события, но и с оценкой формы. В частности один из комментариев содержал короткое замечание: «А басня это, или нет?». На страницах журнала Alekbort развития эта тема не получила, всех больше интересовал политический аспект инцидента и участие в нем первых лиц государства. Однако ответ представляется очевидным. Поскольку басня – это повествование (притча) и мораль, то можно согласиться с автором этого сочинения, жанр которого он определил в названии сам – «Современная басня "Будьте вежливы на дорогах"» [7].

Повествовательная часть имеет развернутый сюжет с последовательными этапами развития действия. Экспозиция представлена в первых трех абзацах: «*Жил был некий Матвей Урин – владелец аж целых 5 банков... Ну стал он им потому что его папа... член Союза ветеранов военной разведки, кажется генерал-майор ГРУ*». Завязка звучит вполне традиционно: «*Ехал он как-то домой по Рублевскому шоссе темным вечером 14 ноября и вдруг его кортеж обогнала обычная БМВ. А такое ведь не по-понятиям – лохам нельзя крутых обгонять*». Дальнейшее развитие действия с известной степенью градации подводит к кульминационному моменту, кем же оказался скромный побитый впоследствии водитель БМВ: «*...голландским подданным... бывшим членом правления "Стройтрансгаза" ... встречался со скромной русской девушкой Екатериной Владимировной П.*», которая «*пожаловалась своему папе Владимиру П., что ее парня побили*». Довольно пространной является и развязка сюжета, которая детально знакомит читателя со всеми ожидаемыми последствиями описанного инцидента. В конце подается мораль, крайне лаконично и четко: «*Будьте вежливы на дорогах!*». В тексте есть также и лирические саркастические отступления: «*Когда есть такая крыша – жизнь прекрасна*», «*А такое ведь не по-понятиям – лохам нельзя крутых обгонять*». Таким образом, поэтика этого сочинения подтверждает правоту автора в определении жанра своего произведения. Довольно распространенную форму стихотворной басни В. Олишевский заменил прозаической, как это было принято во времена Эзопа и Федра. Но в отличие от древнегреческих баснописцев, он развернул сюжет, обогатил его деталями, сопроводил лирическим сарказмом в виде отступлений.

В интернет-пространстве большое количество литературных сайтов, еще большее количество всевозможных рубрик, освещающих те или иные художественные вопросы, темы. Так «Бизона.ру – социальная сеть для творческих людей» (Beesona.ru) предлагает множество рубрик: литература, искусство, клипы, фотографии, музыка, плейкасты, видео, радио, ТВ-online, блоги и пр. К первой рубрике – литература – относятся подрубрики с указанием на различные литературные жанры: поэзия, проза, разные жанры, стихи XIX–XX вв., тосты, афоризмы, поздравления, пословицы и поговорки, анекдоты и пр. В рубрике *литература* → *поэзия* → *басни* есть большая подборка басен современных, еще мало кому известных поэтов. Тематика их произведений очень широка, освещает как вопросы современности, откликаясь на мелкие бытовые проблемы обывателей, так и на проблемы общечеловеческого характера.

Басня «Фермер и агент» Владимира Шебзухова является откликом на современное явление – страхование недвижимости. Страхование как социальный продукт является неотъемлемой частью жизни человека XXI в. Но, наблюдая отдельные моменты, сопряженные с этой сферой, автор поднимает вопрос, связанный с нечистоплотностью некоторых

граждан, которые во всем ищут выгоду для себя. Так, герой этой басни решил нажиться нечестным путем, на что получил достойный ответ бывалого страховщика:

«Ответь, как другу, не врагу.
Я понимаю, что устал –
Коль в эту ночь сгорит амбар,
То, сколько получить смогу?»
Сумел агент всё мигом взвесить –
«Я думаю, мой друг, лет десять!»

Мораль этой басни касается не только страхового бизнеса, но и всех финансовых сделок вообще, а, возможно, и не только финансовых:

*На сделку каждую свой взгляд... Изобретаются не зря
Но, откровенно говоря, Свои... «противоядия»!* [11]

У Владимира Шебзухова есть также басня, под названием «Научный труд», тема которой перекликается с новомодным явлением – изданием психологической популярной литературы, обучающей умению более удачливого образа жизни, например, «Как быть успешным?», «Как быть счастливым?». Автор не обозначивает тему и проблему разговора, все это читатель понимает с плуслова, поскольку явление это на слуху у каждого. Сарказм и глубокий подтекст виден с первых строк:

*Бросив монетку, хоть был торопыгой,
Всё ж прочитав умудрился успеть –
«Бросьте копеечку автору книги
“Тысяча способов разбогатеть”!»* *Вот удивился нежданно прохожий.
Автору книги вдруг нищему быть?
И почему обложив себя ложью,
Он подаяние начал просить?»* [10]

В последние десятилетия катастрофически увеличилось количество книг, обучающих смыслу и качеству жизни. Многие из них, назовем их популярной психологической беллетристикой, учат умению достигать удачи, успеха, совершенства, мастерства управления, и не только собой и своей жизнью, но и другими. Начиная с середины 50-х гг. XX в. нам известны «ученые» руководства по достижению материальных благ, например, одна из фундаментальных – книга Наполеона Хилла «Как стать богатым». Теперь, в первые десятилетия XXI в., можно смело сказать – количество во всегда переходит в качество. Создатели и продавцы таких книг богатеют, а покупатели, страстно желающие улучшить качество своей жизни, на самом деле улучшают качество жизни издателей и этих паразитирующих писателей, раскупая их красочную многообещающую продукцию. При этом читатель никак не меняет свою жизнь, а лишь переходит от одного «рецепта красивой жизни» к другому, создавая дома целую библиотеку различных руководств и не беря на вооружение прописных истин. Поэтому В. Шебзухов в басне выводит следующую мораль:

Но на вопрос вмиг ответил убогий:
«Не удивляйтесь, о, мой господин!
Будучи нищим, из способов многих,
Вы познаёте лишь... способ один!»

Еще один интернет-поэт Борис Ознобишин обратился к самым популярным крыловским образам, но подошел к ним с другой стороны, он присовокупил определенный политический аспект нашей современности. Его басня называется «Слон, Бизон и Моська (политическая басня)». С точки зрения ритмики и метрики у Ознобишина и Крылова все совпадает, направление сатиры и критики в начале басни тоже принципиально не различается. Однако среди героев появляется третья сторона – Бизон, он же современный вершитель судеб, в образе которого читатель легко узнает то ли олигарха, то ли преступного чиновника, «нечистоплотного» депутата, недобросовестного служащего, наделенного определенными

ми полномочиями и пр. И соответственно образ Моськи воспринимается совершенно иначе. Теперь перед нами не просто подзаборная глупая шавка, без разбору лающая на всех, а заискивающий подкововерный прихвостень, постоянно желающий угодить своему хозяину. Один образ Слона остался без изменений:

*Слона, увидя на распутье,
Бизон чванливо обошёл
И, обернувшись, речь завёл:
«Любое дерево согнуть я
Могу. Мне будет всё равно... ...»*

*Тут из-под ног Бизона Моська
И лает, лая просто шквал
Обрушился, а Слон, помедлив
Своей дорогою побрёл...*

Следуя правилам традиционной басни, Борис Ознобишин в конце повествования лаконично размещает эпимифий:

*Ах, Моська! Знать она сильна,
(Как в басне той во время оно)
Всё также лает на Слона,
Но из-под вымени Бизона [6]*

Но, на литературных сайтах интернета встречается множество «басен», которые по сути своей баснями не являются, а лишь отнесены авторами блогов к этим рубрикам или названы новоявленными поэтами таковыми. Например, «Басня о невидимом мире» ДадлиФеникса, так именует себя автор на литературном сайте «Бизона.ру» (отрывок приводится в авторском варианте):

*Казалось бы невидимые вещи
А если видишь не такой как все
Что все вокруг всегда не замечают
На самом деле есть всегда везде*

*Поверить можно в что угодно
И что угодно может быть
И правда может стать не правдой
Лишь занавесу приоткрыть... [1]*

Обладая глубоким философским содержанием, это сочинение не может претендовать на звание басни. В первую очередь, в тексте отсутствует аллегория, неотъемлемая составляющая басни как жанра. Наоборот, представленные образы имеют вполне конкретный смысл в типичных понятиях: «вещи», «всегда», «везде», «что угодно», «быть», «правда», «прозрачный мир», «бытие». Не приходится говорить и о героях, которыми в традиционной басне выступают животные, вещи, иногда люди. Они здесь отсутствуют. Композиция также не отвечает басенному канону. Нет рассказа-повествования, которое называют притчей, и нет морали ни в конце, ни в начале, ни в середине текста. Как известно, в басне, одном из жанров дидактической литературы, должны присутствовать прямо сформулированные воспитывающие выводы в качестве промифия, эпимифия, а если такие отсутствуют, то мораль должна явственно просматриваться по ходу притчи.

Таким образом, название философского мировоззренческого стихотворения «Басня о невидимом мире» ДадлиФеникса оправдано лишь тем, что само слово «басня» имеет определенную этимологию. Следуя словарю В. Даля *басня* «в древнерусском языке глагол «*бати*», означавший «*говорить*» (в форме *баять* этот глагол сохранился и в современных диалектах). С помощью суффикса *-сн-* из этого глагола образовалось существительное, первоначальное значение которого было «сказка», «рассказ» [2].

Сочинение Святовита Кузельникова называется «Бес забрался». На сайте «Бизона.ру» оно отнесено к рубрике басни. Но с первого взгляда, очевидно, что автор ошибся адресом. Его сочинение больше походит на притчу, развернутый афоризм, или благую проповедь (автор является служителем церкви). Здесь отсутствует назидательная мораль, сопряженная с острыми конкретными реалиями бытия, также отсутствует установка на дидактизм. Жанр басни предполагает явный или, по крайней мере, завуалированный намек на наказание, порицание описанных явлений. В данной «басне» Кузельникова слышится, скорее, запугивание «высшим судом», вызванное, по всей вероятности, «влиянием мирского на благую душу», которая должна пребывать в смирении [4].

*Бес забрался как то
В душу стихоплету
И давай там Лай да лай
Пес-шелудивый!
А стихоплет недалек,*

*Ему пишется легко
Только вот невдомек,
Бес уйдет, а ему долго
Объяснять, что и почему!
Божьему Суду!*

Единичные, достойные внимания литературоведческого анализа образцы можно встретить на отдельных интернет-сайтах: «Стихи.ру», «МыПишем.ру», «Бизона.ру». Иносказательный аллегорический образ героев своеобразно представлен в басне Александра Илларионова «Учило Курицу Яйцо». Для сюжета автором были взяты образы, известные нам как пример неразрешимого вопроса: «Что было раньше, курица или яйцо?». Сюжет затрагивает многие темы – гендерный аспект, многоженство, моногамия и пр. Однако, суть в следующем – *яйца курицу не учат*. В басне Игоря Красавина «Капуста» освещена тема бизнеса, соотношенная с политикой, моралью и нравственностью современности. Басня Сергея Прилуцкого «Совсем как лужа», Александра Шнайдера «Зверинец» и др. представляют художественные образы сродни классическим, крыловским. Развязкой их сюжетов становится, как водится в басне, осуждение нравов, мелочности и обывательских пристрастий героев.

Начинающие поэты, писатели, басенники современного интернет-пространства, соблюдая принципы и привила старинного жанра, поддаются современным веяниям. В их произведениях меняется тематика, бóльший акцент делается на частные конкретные события сегодняшнего дня. Их стиль пестрит разговорной, бытовой, иногда грубо-сниженной лексикой. Яркой художественной чертой таких басен стала ирония, сарказм, аллегория, гипербола и неотъемлемое наличие морали, в основном в конце текста, которое иногда сопровождается отдельно словом «мораль». Вполне заслуживают внимания сочинения Владимира Шебзухова «Фермер и агент», «Хитрость и гордыня», «Мудрая свинья» и др. Разнообразие тематики современного интернет-пространства дополняет и политическая составляющая. Басня Туби Континьеда «Ильич и Помидор» содержит лексику, которая представляет ушедшую эпоху «зари коммунизма» в России. Время вождей ушло, а в жизни ничего не меняется, таков смысл басни. Детская тематика представлена в творчестве Татьяны Ненашевой, которая с помощью игрушечных образов доносит важные проблемами бытия, касающиеся в основном взрослого читателя. Творческие всплески Виталия Козакова, Елены Билюк и многих других отвечают басенным традиционным канонам, при этом соответствуя духу нового времени. Их тематика – социальная, философская, бытовая, политическая, детская, любовная. Структура сюжета в основном соответствует крыловской, версификация часто оставляет желать лучшего.

Также на литературных сайтах интернета встречается огромное количество басен, которые по сути своей баснями не являются, но названы авторами таковыми – «Басня о невидимом мире» ДадлиФеникса. Согласится с авторским названием философского стихотворения можно лишь исходя из этимологии самого слова «басня» – «баты», что значит «говорить», «баить», т. е. по сути это «байка», «сказ», «рассказ», «история». Часто современные авторы, создавая достойные образцы стихотворного искусства, не обращают внимания на отсутствие в своих текстах основополагающих принципов басни как жанра, заменяя их афористичностью, метафоричностью, одновременно не учитывая обязательность аллегории и дидактики.

Список использованной литературы

1. ДадлиФеникс. Басня о невидимом мире [Электронный ресурс] / ДадлиФеникс. – Режим доступа: <https://www.proza.ru/2015/12/08/1070> (последнее обращение 13.09.2019).
2. Даль В. Толковый словарь живого великорусского языка: в 4 т. / В. Даль. – М.: Русский язык, 1998. – Т. 1. А–З. – 699 с.
3. Клех И. Золото басен: о пользе кормления народов баснями / И. Клех // Иностранная литература. – 2013. – № 6. – С. 220–229.

4. Кузельников С. Бес забрался [Электронный ресурс] / С. Кузельников. – Режим доступа: <http://www.beesona.ru/id956/literature/2173/> (последнее обращение 13.09.2019).
5. Маленко В. Басни [Электронный ресурс] / В. Маленко. – Режим доступа: <https://www.stihi.ru/avtor/vladmalenko> (последнее обращение 13.09.2019).
6. Ознобишин Б. Слон, Бизон и Моська (почти по А. Крылову) [Электронный ресурс] / Б. Ознобишин. – Режим доступа: <https://www.stihi.ru/2015/11/01/8084> (последнее обращение 13.09.2019).
7. Олишевский В. Современная басня «Будьте вежливы на дорогах» [Электронный ресурс] / В. Олишевский. – Режим доступа: <https://www.anekdot.ru/id/489107/> (последнее обращение 13.09.2019).
8. Стариков А. Баснописец нашего времени [Электронный ресурс] / А. Стариков // Тверские ведомости. – № 30 (1814). – 30 июля – 5 августа 2010 года. – Режим доступа: <https://vedtver.ru/news/society/basnopisec-nashego-vremeni/> (последнее обращение 13.09.2019).
9. Томашевский Б.В. Теория литературы. Поэтика / Б.В. Томашевский. – М.: Аспект Пресс, 1999. – 334 с.
10. Шебзухов В. Научный труд [Электронный ресурс] / В. Шебзухов. – Режим доступа: <https://www.stihi.ru/2016/11/29/9152> (последнее обращение 13.09.2019).
11. Шебзухов В. Фермер и агент [Электронный ресурс] / В. Шебзухов. – Режим доступа: http://www.притчи.рф/id_10374 (последнее обращение 13.09.2019).
12. Acosta-Garcia P. Womb-Word and Poetic Writing: Jose Angel Valente and the Mystic Fable / Pablo Acosta-Garcia // Revista Chilena de Literatura. – 2019. – Vol. 99. – P. 121–142. DOI: 10.4067/S0718-22952019000100121.
13. Bastida R.S. **This Old Spanish Composite from Extracted Isopete’: Studies on the Fable in XIV century Spanish Literature** / Rebeca Sanmartin Bastida // Bulletin of Spanish Studies. – 2019. – Vol. 5. – P. 864–866.
14. Calvert I. Slanted histories, Hesperian fables: material form and royalist prophecy in John Ogilby’s *The Works of Publius Virgilius Maro* / Ian Calvert // Seventeenth Century. – 2018. – Vol. 33, issue 5. – P. 531–555. DOI: 10.1080/0268117X.2017.1359105.
15. Ferreira de Almeida G.A. Mystique as Social Poetics. The Fable of Michel de Certeau / Ferreira de Almeida Gabriel Antunes // Teoliteraria-Revista Brasileira de Literaturas e Teologias. – 2019. – Vol. 9, issue 17. – P. 212–242. DOI: 10.19143/2236-9937.2019v9n17p212-242.
16. Gertken M. Sleeping by a Fable: Milton’s Vexing Images Revisited / Matthew Gertken, John Rumrich // Renaissance and Reformation. – 2018. – Vol. 48, issue 1. – P. 41–59.
17. Hiscock A. Arthur Golding’s “A Moral Fabletalk” and Other Renaissance Fable Translations / Andrew Hiscock // Modern Language Review. – 2019. – Vol. 114, issue 1. – P. 113–115. DOI: 10.5699/modelangrevi.114.1.0113.
18. Hryszko B. Two Drawings by Giulio Romano as Sources for the Sujets de la Fable Tapestries for Louis XIV / Barbara Hryszko // Source-Notes in the History of Art. – 2019. – Vol. 38, issue 2. – P. 88–96. DOI: 10.1086/702274.
19. Johnston M.A. Arthur Golding’s A Moral Fabletalk and Other Renaissance Fable Translations / Mark Albert Johnston // Renaissance and Reformation. – 2018. – Vol. 41, issue 1. – P. 173–175.
20. Kim H. **Cultural Assimilation and the Cross-National Marriage Ethics in Korea under Japanese Rule: The Transformation of the Fable “The Wedding of the Mouse” in East Asia** / HyoSun Kim, KaHye Lee // Forum for World Literature Studies. – 2019. – Vol. 11, issue 1. – P. 164–177.
21. Marxer F. **Mystical fables: Knowledge, experiences, representations from the Middle Ages to the Age of Enlightenment** / Francois Marxer // Cristianesimo Nella Storia. – 2018. – Vol. 4, issue 2. – P. 562–566.
22. Slowik M. Narrative the Animal Fable, Chuck Jones, and the Narratology of the Looney Tune / Mary Slowik // Renaissance and Reformation. – 2018. – Vol. 26, issue 2. – P. 146–162. DOI: 10.1353/nar.2018.0006.
23. You C. The Cultural Poetics of Anthropomorphism: Rereading a Chinese Fable / Chengcheng You // History of Education & Childrens Literature. – 2019. – Vol. 14, issue 1. – P. 465–483.