

УДК 821.161.1

**Н.Н. КАРЛИНА,**  
*кандидат филологических наук,  
доцент кафедры литературы и русского языка  
Университета Российской Академии Образования (г. Москва, Российская Федерация)*

## ЖУРНАЛ «ЮНОСТЬ» В ПОСЛЕДНИЕ СОВЕТСКИЕ ГОДЫ

Статья посвящена диалогу журналов «Юность» и «Крокодил» в 1989–1991 гг. Эти журналы выразили полярные точки зрения на значение творчества В. Аксёнова.

*Ключевые слова:* журнал «Юность», В. Аксёнов, журнал «Крокодил», антиамериканизм, А. Пьянов.

**Ж**урнал «Юность» был просветительским, литературно-художественным журналом для молодёжи. Мастер «нарядной прозы» (термин В. Шкловского) В.П. Катаев создал и возглавил журнал «Юность» в 1955 г. Он собрал отличную команду: заместитель главного редактора С.Н. Преображенский («гроза коллектива»), ответственный секретарь Л.А. Железнов («правая рука Катаева»), редактор (зав. отделом прозы) Мэри Озерова – «всевластная» и «легендарная». Ответственный секретарь Леопольд Железнов, которому и Катаев, и Полевой доверяли абсолютно, до «Юности» занимал тот же пост в газете «Правда», что объясняет бытование словосочетания «леопольдирование материала». После работы Железнова над текстом можно было не бояться никакой цензуры [1]. Журнал «Юность» оставался органом Союза писателей, а не ЦК ВЛКСМ, поэтому в «Юности» уделялось большое внимание качеству написанного, а не только идеологической правильности. Уход В. Катаева из журнала совпал с публикацией аксёновского «Звёздного билета», который призывал читателей-комсомольцев не на Восток (на целину), а на Запад, что, естественно, осуждалось комсомолом. И в отношениях журнала с комсомолом после ухода В.П. Катаева наступил кризис. При этом «Звёздный билет» сделал В. Аксёнова «реальным кумиром поколения шестидесятых, оттеснившим в общественном сознании и родоначальника новой исповедальной прозы Анатолия Кузнецова» [2, с. 221].

В книге о В.П. Катаеве Сергей Мнацаканян так разъясняет ситуацию: «Аксёнова «проглядели» и цензоры, и партийные руководители от литературы. Великий хитрец и приспособленец В.П. Катаев, тогдашний главный редактор «Юности», понимал, что он делал, поставив свою подпись на рукописи Аксёнова перед тем, как отправить её в печать. Вечное спасибо ему за это! И за многое другое, за многих других прозаиков и поэтов...» [3, с. 9]. Авторитет молодых авторов «Юности» увеличивался, популярность и влияние журнала росли. По словам В. Аксёнова, читатели «Юности» «превращались в своего рода многомиллионный клан» [4, с. 332]. Читателей этих отличала активность и требовательность к текстам журнала. К концу «оттепели» тираж «Юности» превышал два миллиона. Для сравнения тираж «Нового мира» составлял 172.000. Лишь в 1989–1990 гг. тиражи главных журналов «оттепели» почти сравнялись (2,7 млн у «Нового мира» и 3,1 млн у «Юности»).

В 1985 г. исполнилось тридцать лет со дня выхода первого номера «Юности». В.П. Катаев принимал поздравления в Москве, а среди полусотни бывших авторов и создателей «Юности» – писателей-эмигрантов, живущих в Америке – возникла идея о юбилейном выпуске журнала «за пределами одной шестой части земной суши». Ленинградский

писатель и философ И. Ефимов, который с 1978 г. был редактором «Ардиса», основал издательство «Эрмитаж», где и предложил издавать «Юность» на Западе с 1988 г. Согласились Н. Коржавин, Ю.П. Любимов, парижане В. Максимов и В. Некрасов. В. Войнович с радостью принялся участвовать в этом «антисоветском советском журнале». Присоединился и писатель И. Суслов, бывший заведующий редакцией журнала «Юность» и бывший редактор «Клуба 12 стульев» «Литературной газеты». В. Аксёнов написал для этого проекта эссе «Юность» бальзаковского возраста». Но, вероятно, после смерти многолетнего автора журнала В. Некрасова в сентябре 1987 г. идея создания «Юности» на Западе начала сходить на нет.

В это же самое время журнал «Крокодил» развернул антиаксёновскую кампанию, в январском номере 1988 г. был опубликован отрывок из книги В. Аксёнова, с придуманным крокодильцами названием «Мы – штатники». Культ Америки в Советском Союзе». Из редакторского комментария становилось ясно, что вроде бы редакцию возмутило аксёновское обращение к читателям от имени поколения и то, что советский эмигрант утверждает факт влияния на советское общество американской моды, кинематографа, джаза и сленга.

Но ведь своими яркими воспоминаниями детства об американских тушёнке и яичном порошке, спасавших советских детей во время войны, В. Аксёнов делился и в рассказах 1960 гг. Отрицать в 1988 г. влияние американского кинематографа и джаза на советскую жизнь было бы удивительно журналу «Крокодил». Значит, прочитали в отрывке нечто более крамольное.

Возможно, патриотам-антиамериканистам не понравилась формулировка о «соединении смутных симпатий к Америке с тотальной антиамериканской пропагандистской компанией», которую В. Аксёнов видел у советской интеллигенции своего поколения. Но вероятнее, что больше всего журнал «Крокодил» возмутил следующий пассаж: в 1952 г. В. Аксёнов оказался на московской вечеринке, «девятнадцатилетним студентом был допущен в московское высшее общество, в дом одного советского дипломата», «в основном, там были сынки дипломатов и их девушки». Одна из этих девушек (дочь высокопоставленного начальника из КГБ) ему, «сыну врагов народа», призналась открыто, что «боготворит Америку» [5, с. 14]. Получается, что любовь к Америке воспитывается в семьях сотрудников «органов». И словом «штатники» с гордостью называют себя их дети, а не себя самого пятидесятипятiletний автор, вспоминающий об этом в Америке, встречавший их там и не причислявший себя к ним никогда.

Эта короткая публикация с редакторским комментарием открыла дорогу «письмам трудящихся», удивительно схожим по стилю и требованиям. Во-первых, читатели «Крокодила» называют В. Аксёнова «заштатным псом американского антикоммунизма», «чужим, не нашим человеком», «жалким беглым профессором», «гаденьким подхалимчиком». Обвиняют его в том, что он «похабит марксизм», «предает героев своих произведений», «клеветает на Родину», «поливает грязью». Во-вторых, авторы себя называют: «средний человек» или «типичнейший представитель своего поколения», «совслужащий», «простой советский интеллигент», «доброжелатель» или «москвич по рождению и убеждениям». Они редко указывают место своей работы и профессию, зато хвастаются, что «срывали со стилига узкие штанины вельветовых брюк необычайных расцветок» [6, с. 1]. Естественно, все эти «доброжелатели» предлагали переубедить В. Аксёнова во время дискуссии или «судить по законам военного времени» (т. е. физически уничтожить). К тому же сообщалось, что «его презирает целое поколение». Стилистика эта напоминает об эпохе Большого террора, и за этими «письмами» виден опытный мастер Агитпропа.

Позже В. Аксёнов назовет фамилии инициаторов этой акции журнала «Крокодил» и придёт к горькому выводу о том, что «понять это можно как предупреждение против возможного возврата на родину» [7, с. 8]. И восемь месяцев орган ЦК КПСС, журнал «Крокодил», продолжая «острый, заинтересованный разговор», печатает эти письма. В это время положительно решился вопрос о возможности встречи В. Аксёнова с сыном, и в декабре 1988 г. А.В. Аксёнов прилетит к отцу впервые за восемь лет его эмиграции. В конце 1989 г. окажется в Москве и сам В. Аксёнов. Напрашивается вывод о том, что журнал «Крокодил» готовился к возвращению В. Аксёнова в Москву.

В настоящей статье предпринята попытка рассмотреть эти «крокодильские» тексты как составляющие литературного процесса. Можно, конечно, предположить, что читатели «Крокодила» коренным образом отличались от читателей «Юности», а редколлегия «Крокодила» не читала «Юности». Но редактором журнала «Крокодил» в 1985–2000 гг., включая и рассматриваемый 1988-й, был известный сатирик и пушкинист А.С. Пьянов (1934–2014), который в течение десяти лет (1975–1985) являлся заместителем главного редактора «Юности». Ему было доверено довести журнал «Крокодил» до конца в 2000 г. Даже при понимании обязательной подчинённости журнала «Крокодил» партийным требованиям очевидно, что тут сыграл роль и человеческий фактор.

Читатели «Юности», как выяснилось, всё-таки читали «Крокодил», потому что сотрудница редакции А. Пугач сохранила для В. Аксёнова десятки присланных в 1989 г. писем от читателей «Юности», возмущённых «атакой» на любимого писателя. Теперь они находятся в американском архиве писателя, в Доме Русского Зарубежья. Из этих писем ясно, что отъезд В. Аксёнова в 1980 г. воспринимался читателями как личное горе, что ксерокопии его книг «жадно» читают, некоторые покупают книги за большие деньги, предлагают ввести В. Аксёнова в новый парламент нашей страны. Каждый пишущий уверен, что произведения В. Аксёнова нужны разным поколениям советских людей, поскольку про них и для них написаны. Сотрудники журнала «Юность» предложили В. Аксёнову в апреле 1989 г. стать главным редактором [8].

При сопоставлении цитат из двух журналов становится очевидно, что журнал «Крокодил» своей антиаксёновской публикацией начал, против собственной воли, процесс осмысления роли журнала «Юность» и его автора В. Аксёнова. В журнале «Юность» были опубликованы интервью и романы В. Аксёнова «Золотая наша железка» (1989) и «Остров Крым» (1990).

Приезд В. Аксёнова в 1989 г. в Москву, несмотря на замалчивание самого этого факта, как и на то, что он приехал в качестве гостя американского посла, ознаменовал триумфальное возвращение писателя и его книг в новую Россию.

#### Список использованных источников

1. Ряшенцев Ю. А песня-то была весёлая [Электронный ресурс] / Ю. Ряшенцев. – Режим доступа: <http://magazines.russ.ru/znamia/2007/10/ria11.html> (Последнее обращение 03.03.2016)
2. Попов Е. Вертепщик Василий Аксёнов / Е. Попов // Есипов В. Василий Аксёнов – одинокий бегун на длинные дистанции. – М.: Астрель, 2012. – 768 с.
3. Мнацаканян С. Великий Валюн, или Скорбная жизнь Валентина Петровича Катаева. Роман-цитата / С. Мнацаканян. – Алматы: Шелковый путь, 2014. – 520 с.
4. Аксёнов В. Юность бальзаковского возраста / В. Аксёнов // Одно сплошное Карузо. – М.: Эксмо, 2014. – С. 310–342.
5. Заштатные мысли штатника Василия Аксёнова // Крокодил. – 1988. № 1. – С. 9.
6. Крокодил [Электронный ресурс]. – 1988. – № 7. – Режим доступа: <http://old-crocodile.livejournal.com/191372.html> (Последнее обращение 10.03.2016).
7. Аксёнов В. Послесловие к эпиграфу / В. Аксёнов // Десятилетие клеветы. – М.: Изографус-ЭКМО, 2004. – 416 с.
8. Сидоров Е. Записки из-под полы [Электронный ресурс] / Е. Сидоров // Знамя. – 2010. – № 12. – Режим доступа: <http://magazines.russ.ru/znamia/2010/12/si10.html> (Последнее обращение 10.03.2016).

#### References

1. Rjashencev, Ju. *A pesnja-to byla vesjolaja* [The song was cheerful]. Available at: <http://magazines.russ.ru/znamia/2007/10/ria11.html> (Accessed 03 March 2016).
2. Popov, E. *Vertepshhik Vasilij Aksjonov* [Vertepshchik Vasily Aksyonov]. Esipov, V. *Vasilij Aksjonov – odinokij begun na dlinnye distancii* [Vasily Aksyonov – the lonely long-distance runner]. Moscow, Astrel' Publ., 2012, 768 p.
3. Mnacakanjan, S. *Velikij Valjun, ili Skorbnaja zhizn' Valentina Petrovicha Kataeva. Roman-citata* [The Great "Valun", or Valentine Petrovich Kataev's Mournful Life. The Novel-citation]. Almaaty, Shelkovyj put' Publ., 2014, 520 p.

4. Aksjonov, V. *Junost' bal'zakovskogo vozrasta* [Balsac's Age Youth]. *Odno sploshnoe Karuzo* [One continuous Caruso]. Moscow, Jeksno Publ., 2014, pp. 310-342.

5. *Zashtatnye mysli shtatnika Vasilija Aksjonova* [Staff member Vasily Aksyonov's unimportant ideas]. *Krokodil* [The Crocodile], 1988, no. 1, p. 9.

6. *Krokodyl* [The Crocodile], 1988, no. 7. Available at: <http://old-crocodile.livejournal.com/191372.html> (Accessed 10 March 2016).

7. Aksjonov, V. *Posleslovie k jepigrafu* [Epilogue to an epigraph]. *Desjatiletie klevety* [Decade of slander]. Moscow, Izografus-JeKSMO Publ., 2004, 416 p.

8. Sidorov, E. *Zapiski iz-pod poly* [Notes covertly]. *Znamja* [The Banner], 2010, no. 12. Available at: <http://magazines.russ.ru/znamia/2010/12/si10.html> (Accessed 10 March 2016).

Статтю присвячено діалогу журналів «Юність» та «Крокодил» у 1989–1991 рр. Ці видання відобразили полярні точки зору на значущість творчості В. Аксьонова.

*Ключові слова:* журнал «Юність», В. Аксьонов, журнал «Крокодил», антиамериканізм, А. П'янов.

Natalya Karlina's article concerns the magazine «Youth» at 1989–1991 and a dialog between the magazine's «Youth» and «Crocodile», views of these magazines on V. Aksyonov' creation, understanding the value of this author.

*Key words:* Magazine «Youth», V. Aksyonov, magazine «Crocodile», antiamericanism, A. Pyanov.

*Одержано 7.11.2016.*