

ХРОНІКИ НАУКОВОГО ЖИТТЯ

ДЕСЯТАЯ МЕЖДУНАРОДНАЯ НАУЧНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ «XVIII ВЕК КАК ЗЕРКАЛО ДРУГИХ ЭПОХ. XVIII ВЕК В ЗЕРКАЛЕ ДРУГИХ ЭПОХ» (Россия, Москва, март 2016 г.)

24–26 марта в Московском государственном университете им. М.В. Ломоносова состоялась Десятая Международная научная конференция «XVIII век как зеркало других эпох. XVIII век в зеркале других эпох». Ставшее уже традиционным, это научное мероприятие, объединяющее обширный круг историков, филологов, философов, искусствоведов – специалистов в области XVIII в., – имеет свою давнюю историю. Начало традиции было положено в 1999 г. по инициативе профессора Н.Т. Пахсарьян – бессменного председателя оргкомитета конференции – и коллектива кафедры истории зарубежной литературы МГУ. Уже тогда конференция была представлена как часть программы Российского общества по изучению XVIII в. За 17 лет работы в рамках тематики конференции были исследованы актуальные проблемы литературы в контексте культуры XVIII в.; анализа поэзии в традиционно «прозаическом» XVIII в.; неизученные, маргинальные, но значимые явления культуры эпохи Просвещения; вопросы диалектики взаимоотношений искусства и жизни в XVIII в.; формы и функции театральности в XVIII ст.; репрезентация гендерных различий в литературе, театре, музыке, архитектуре и живописи XVIII в.; проблемы художественно-философского синтеза в литературе и искусстве эпохи Просвещения; варианты идиллической модальности в произведениях рококо и сентиментализма; образные, сюжетно-тематические, структурно-композиционные и другие топосы культуры эпохи Просвещения.

В 2016 г. к обсуждению были представлены проблемы осмысления и интерпретации античных сюжетов и образов в литературе и искусстве XVIII в.; образа средневековья в культуре Просвещения; наследия Ренессанса в литературе и философии просветительской эпохи; трактовки Просвещения в произведениях писателей романтической эпохи; фабул, образов, мотивов литературы XVIII в. в произведениях XX в.; диалектики притяжения и отталкивания XVIII века и постмодернизма. В программе конференции были заявлены более ста докладов специалистов в различных областях гуманитарного знания: истории, филологии, философии, культурологии, искусствоведения. Участниками конференции стали исследователи из России, Армении, Беларуси, Германии, Грузии, США, Украины, Франции.

На пленарных заседаниях были представлены доклады И.П. Кулаковой (Москва), осветившей проблемы культуры памяти в России XVIII в. как форм и способов осмысления прошлого в рамках исторического, философского и художественного дискурсов; А.Н. Пашкурова (Казань), посвятившего выступление сопоставлению русского предклассицизма и русского предромантизма как двух моделей срединной культуры; Т.Ф. Теперик (Москва), представившей рецепцию мифа и рецепцию мотива «Ифигении в Тавриде» в творчестве Еврипида и Гете; Г.В. Синило (Минск, Беларусь), рассмотревшей синтез античного и библейского начал в поэзии Ф. Гельдерлина; Т.И. Акимовой (Саранск), ознакомившей аудиторию с особенностями жанра «галантного диалога» в мемуарах кардинала де Реца и Екатерины Второй; Г.В. Якушевой (Москва), сфокусировавшей внимание на специфике восприятия эпохи Просвещения в литературе русского постмодернизма; Д.Ю. Дорофеева (Санкт-Петербург), исследовавшего образ античного философа в русском искусстве XVIII в.; С.А. Саловой (Уфа), остановившейся на трансформациях фабулы о разлученных влюбленных (Дафнис и Хлоя) в повестях Н.М. Карамзина; Т.Е. Автухович (Гродно, Беларусь), посвя-

тившей свое выступление проблемам массовой литературы в XVIII в.; Н.О. Осиповой (Киров), обосновавшей в докладе понятие «жизнь званская» как культурный миф в поэзии русского зарубежья; Н.Т. Пахсарьян (Москва), представившей исследование французских восточных сказок от А. Галлана до Ж. Казота; А.Л. Гринштейна (Самара), проанализировавшего нарративные практики романа XVIII в. в фильмах Д. Джармуша и К. Тарантино; А.А. Степановой (Днепропетровск, Украина), рассмотревшей повествовательные стратегии живописи Уильяма Хогарта, Н.А. Литвиненко (Москва), осветившей романтические метаморфозы XVIII в. в диалогии Ж. Санд «Консуэло» и «Графиня Рудольштадт».



Доклад С.А. Саловой на пленарном заседании

В секции «Античные сюжеты и образы в литературе и искусстве XVIII века» участниками были рассмотрены проблемы античного культурного кода в «Записках адмирала А.С. Шишкова, веденных им во время путешествия его из Кронштадта в Константинополь» (О.А. Фарафонова, Новосибирск); роли античности в творческом самовыражении Е.И. Кострова (А.Г. Маслова, Киров); традиции использования примеров античных сюжетов и образов из латинских и польских авторов в рукописном учебнике поэтики М. Финицкого (В.А. Поздеев, Киров); художественной интерпретации античных образов и сюжетов в баснях М.Н. Муравьева (Е.К. Петривняя, Москва); античных теорий именования в идеях А.П. Сумарокова о происхождении имен (Ю.В. Сложеникина, А.В. Растягаев, Самара); специфика мифологических сюжетов и образов в элегиях Андре Шенье (Т.Н. Жужгина-Аллахвердян, Днепропетровск, Украина); знаки поэтической традиции Анакреона и Горация в русской лирике XVIII в. (Т.А. Алпатова, Москва).



Выступление Т.Е. Автухович на пленарном заседании

В секциях, посвященных проблемам русского Просвещения, были представлены доклады А.В. Архангельской (Москва), сосредоточившей внимание на поисках древней Руси в русских исторических источниках XVIII – начала XIX в. от В.Н. Татищева до Н.М. Карамзина; А.В. Кургузова (Москва), осветившего мотивы средневекового исихазма в российской



Доклад Д.Ю. Дорофеева на пленарном заседании

духовной культуре XVIII в.; Е.В. Бородиной (Екатеринбург), затронувшей проблемы интерпретации «Кратких замысловатых повестей» в «Театре судопроизводства» В.В. Новикова; В.Е. Калгановой (Сочи), исследовавшей процесс русификации басенного репертуара в творчестве А.П. Сумарокова; Е.Г. Июльской (Москва) о традициях переложения псалмов в творчестве А.П. Сумарокова; А.И. Иваницкого (Москва), посвятившего выступление проблемам взаимной корреляции гораццианских значений природы в поэтической



Доклад Г.В. Синило на пленарном заседании

рецепции русского сентиментализма и поместной анакреонтики; А.Н. Полосиной (Ясная Поляна), рассмотревшей образ ангела, послушавшегося Бога в творчестве Вольтера и Льва Толстого; Р.В. Кауркина (Нижний Новгород), представившего рецепцию эпического прошлого в русской утопии XVIII в.; С.В. Соколова (Екатеринбург), остановившегося на иссле-

довании республиканских доблестей и характеров в российских исторических сочинениях XVIII в.; Т.В. Федосеевой (Рязань), раскрывшей просветительскую тему в прозе И.А. Крылова; Е.М. Дзюбы (Нижний Новгород), исследовавшей специфику художественного осмысления русского XVIII в. в сюжетах о «наваждении» А.Н. Толстого («Наваждение») и М.А. Осоргина («Тайна служки»); М.И. Стихиной (Екатеринбург), проследившей мотивы «галантного века» в творчестве К. Сомова и С. Судейкина.



Доклад Н.Т. Пахсарьян на пленарном заседании

В секции, посвященной вопросам наследия Ренессанса и XVII в. в литературе и философии просветительской эпохи, были исследованы проблемы традиции сказок Ш. Перро в творчестве Вуазенона (С.И. Панюта, Москва); образности волшебной сказки рококо в культуре XIX и XX вв. (А.Е. Никитина, Днепропетровск, Украина); трансформации идей Платона в



Доклад Н.О. Осиповой на пленарном заседании

учении Канта об искусстве (И.А. Батракова, Санкт-Петербург); рецепции философских взглядов и научных открытий Б. Паскаля в деятельности Н. де Кондорсе (К.Ю. Кашлявик, Нижний Новгород). Анализ метафоры войны в «Опасных связях» Ш. де Лакло и «Любовной истории галлов» Бюсси-Рабютена был представлен в докладе Т.О. Кожановой (Кеннесо, США); с образом Софи Ла Рош как женской фигуры XVIII в. познакомила аудиторию Д.Л. Чавчанидзе (Москва). Образ Сида-тореадора в поэме «Бой быков в Мадриде» Н.Ф. де Моратина был



Доклад А.Л. Гринштейна на пленарном заседании

рассмотрен в докладе В.С. Полиловой (Москва); проблемы поэзии Треченто в оценках итальянских просветителей коснулась в своем выступлении Е.В. Лозинская (Москва); рецепции средневековой поэзии в литературной критике Т. Грея посвятила доклад Д.Г. Алилова (Санкт-Петербург); трансформация средневекового видения «чужого» во французской литературе XVIII в. была прослежена в докладе О.А. Кулагиной (Москва); анализ траектории сюжетов Шекспира от первоисточника до Петербурга XVIII в. был представлен в докладе М.В. Титовой (Санкт-Петербург); проблем творчества Гольдони как отражения мольеровского театра коснулась в докладе Е.В. Фейгина (Москва); традиции П. Корнеля в трагедии английского классицизма XVIII в. исследовал О.Ю. Поляков (Киров).



Выступление А.А. Степановой на пленарном заседании

Секция «Просвещение в трактовке писателей романтической эпохи» была представлена докладами Г.А. Токаревой (Петропавловск-Камчатский), исследовавшей жанровые стилистические трансформации в элегической поэме Р. Блэра «Могила» как предчувствие романтической поэтики; О.В. Разумовской (Москва), сосредоточившей внимание на предисловии Г. Уоппола к роману «Отранто» как манифесте готического направления в литературе предромантизма; Т.В. Соколовой и Е.А. Овчаровой (Санкт-Петербург), посвятившим свое выступление образу маркизы де Помпадур как персоны XVIII в. в восприятии «неистовых» романтиков; Н.М. Шахназарян (Минск, Беларусь), исследовавшей синтез просветительских идей в теории воображения С.Т. Колриджа; И.Б. Казаковой (Самара), обратившейся к особенностям трактовки моральных идей XVIII в. в творчестве У. Вордсворта; Г.И. Модиной (Владивосток), посвятившей свой доклад личности Г. Флобера как собеседника Ж.-Ж. Руссо.

В секции «Фабулы, образы, мотивы литературы XVIII века в произведениях XX столетия» были обсуждены вопросы, связанные с образом XVIII в. в романах и биографиях П. Акройда (А.Д. Маглий, Москва); с исследованием «Опыта о происхождении языков» Ж.-Ж. Руссо в интерпретации О. Паса (А.В. Гладошук, Москва); с образом XVIII в. в зеркале «нового latinoамериканского романа» (Е.В. Огнева, Москва); со специфической постановкой «Оперы нищих» в XVIII и в XX вв. (Л.Г. Садыхова, Москва); с проблемной трансформации мифологем XVIII в. в исторических романах Б. Окуджавы (В.В. Биткинова, Саратов); с постановкой философско-этических проблем XVIII в. в романе Дж. Фаулза «Червь» (Е.В. Гнездилова, Москва); с трактовкой романа Л. Стерна «Жизнь и мнения Тристрама Шенди» в современных исследованиях художественного субъекта (О.А. Джумайло, Ростов-на-Дону); с трансформацией образа Б. Франклина в американском сознании XX в.: от self-made man до сумасшедшего ученого (Н.А. Мороз, Москва); с исследованием концепции детства и детских образов в английской литературе XVIII–XX вв. (Н.С. Выговская, Нижний Новгород).

Стендовые и скайповые доклады были представлены К.Г. Ханмурзаевым (Махачкала) – «Лессинг как литературный герой в повести Герхарда Менцеля “Годы в Вольфенбюттеле”»; Т.Н. Потницевой (Днепропетровск, Украина) – «Советы постороннего: американский фермент революционного пафоса в литературе и не только в ней»; М.Г. Микадзе (Кутаиси, Грузия) – «“Букет слов” – первый грузинский толковый словарь писателя XVIII века Сулхан-Саба Орбелиани»; Н.М. Хачатрян (Ереван, Армения) – «Трансформация классической идилии в рассказе Вилье де Лилье Адама “Поль и Виржинии”»; С.А. Ватченко (Днепропетровск, Украина) – «Женское авторство в Англии XVIII столетия. Феминистическая критика о рождении канона»; Т.Р. Ломтадзе (Кутаиси, Грузия) – «Лексикографическая работа в Грузии XVIII века»; И.В. Русских (Днепропетровск, Украина) – «Незавершенный портрет. Литературные критики десятилетия о Т.Дж. Смоллете»; А. Ливри (Ницца, Франция) – «Вольтер под пером Ницше. Фикция или собзник в Дионисической революции?»; Е. Иванова-Гледель (Нант, Франция) – «Réécrire Mélusine au siècle des Lumières: de Fuzelier à La Dixmétrie»; И.Ю. Гаврикова (Брауншвейг, Германия) – «Постулаты XVIII века в “творящей культуре” символизма»; Э.Г. Шестакова (Донецк, Украина) – «Культурные коды театральности XVIII века в реали-шоу»; Н.А. Какауридзе (Кутаиси, Грузия) – «Рецепция теории драмы немецкого Просвещения в теоретических работах иенских романтиков»; Н.Г. Квирикадзе (Кутаиси, Грузия) – «Женские образы в “Фаусте” Гете и в романе М.А. Булгакова “Мастер и Маргарита”»; Е.В. Максютенко (Днепропетровск, Украина) – «Поэтика автороцентристского романа: Л. Стерн и М. Брэдбери»; К.А. Чекалов (Москва) – «Луи-Доминик Картуш как персонаж Гастона Леру (роман “Двойная жизнь Теофраста Лонге”»); Н.В. Киреева (Благовещенск) – «Влияние готического романа на массовую литературу XX века: случай Дафны Дюморье».

Участниками были отмечены высокий научный уровень конференции и отличная организация мероприятия. Огромный спектр рассмотренных на конференции проблем, представленные участниками исследования представляют весомый вклад в развитие современной гуманитаристики. Проведенная в рамках конференции работа ученых способствовала осуществлению задач, поставленных Российским обществом по изучению

XVIII века, – координации исследований по XVIII веку, охватывающих все стороны его культурного наследия (историю, философию, идеологию, религию, языки, литературу, науку, искусство, право и др.).

*А.А. Степанова,
Днепропетровск*