

МЕЖДИСЦИПЛИНАРНЫЙ НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ СЕМИНАР «ЕВРОПЕЙСКИЕ СТУДИИ: ЛИЧНОСТЬ И МИР В ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНОМ ПРОСТРАНСТВЕ. ПАМЯТИ ОЛЕГА ВАСИЛЬЕВИЧА МИШУКОВА» (Херсон, октябрь 2012 г.)

11–12 октября 2012 г. в Херсонском государственном университете состоялся Междисциплинарный научно-методический семинар «Европейские студии: личность и мир в историко-культурном пространстве», посвященный памяти Олега Васильевича Мишукова (1963–2011) – ректора ХГУ, доктора филологических наук, профессора, широко известного ученого-литературоведа и культуролога, выдающегося организатора и общественного деятеля, талантливого режиссера, публициста и педагога, красивого, многогранного человека. Влюбленный в жизнь («Я люблю життя» – так называется одна из его статей), он всегда нес с собой чувство праздника, помноженного на осознание самоценности, значимости и значительности жизни. По-царски щедро он дарил это чувство своим коллегам, ученикам, всем, кто хоть раз с ним встречался, и для кого он навсегда останется ориентиром и высоким горизонтом – тем краешком небес, к которому стремится беспокойное сердце.



Об О. Мишукове можно сказать словами М. Цветаевой о Ю. Лермонтове – «Сразу был!». Не знающий ученичества, бесконечно благородный и благодарный по отношению к своим учителям, он оставил отечественной науке идеи, которые плодотворно развивают и будут развивать в дальнейшем не только аспиранты его научной школы. Монографии, научные статьи Олега Васильевича (общее их количество около 200) давно стали достоянием исследователей на постсоветском пространстве, в странах Западной Европы, культуру которой он великолепно знал и любил. Этой любовью, приумноженной фундаментальными знаниями и эрудицией, профессор О.В. Мишуков щедро делился со студентами, для которых его лекции без преувеличения стали «окном в Европу», а шире – в мировое культурное сообщество.

Круг научных интересов Олега Васильевича Мишукова впечатляет широтой охвата проблем, многогранностью их осмысления. Это проблемы изучения контактно-генетических связей украинской литературы XVIII в. с восточнославянской литературно-фольклорной традицией, вопросы жанровой динамики российской мемуарной прозы первой половины XIX в. в социокультурных связях. Значительное место принадлежит одной из актуальных проблем литературоведения – исследованию восточнославянской драматургии XIX в. в контексте общеевропейских литературно-художественных процессов, а также изучению интеграционных процессов развития украинской и европейской драматургии и театра в интермедийных связях. В ее русле рассматриваются проблемы научно-методического характера – вопросы теоретического обоснования, научно-практического и сценарно-сценического изучения роли драматургии и театра XIX–XX вв. в деятельности учебных заведений Украины того времени. Предметом особого внима-

ния становятся методологические проблемы изучения культурологии в вузе в связи с общеевропейскими интеграционными процессами.

Все это глубоко и масштабно воплотилось в монографиях, учебниках, пособиях. Среди них «Мемуаристика декабристов» (1996), «Історія Русів» у контексті доби – першої половини ХІХ сторіччя» (1997), «Історія Русів» у контактено-генетичних зв'язках і типологічних сходженнях» (1998), «Європейський контекст «Історії Русів»» (1999), «Превалала связь времен... Трагедии В. Шекспира на грузинской сцене ХХ в.» (2001), «Філологія. Історія. Культура» (у 2 т.) (2002), «Русская мемуаристика первой половины ХІХ века: проблемы жанра и стиля» (2007), «Евразия: Транскультурный дискурс. Культурологические студии» (2008), «Історія зарубіжної літератури і культури V–ХVІІ ст.» (2010), «Європейські студії» (2010). Они составляют «золотой запас» и прочный фундамент для дальнейших академических исследований, практической работы в вузах и школах.

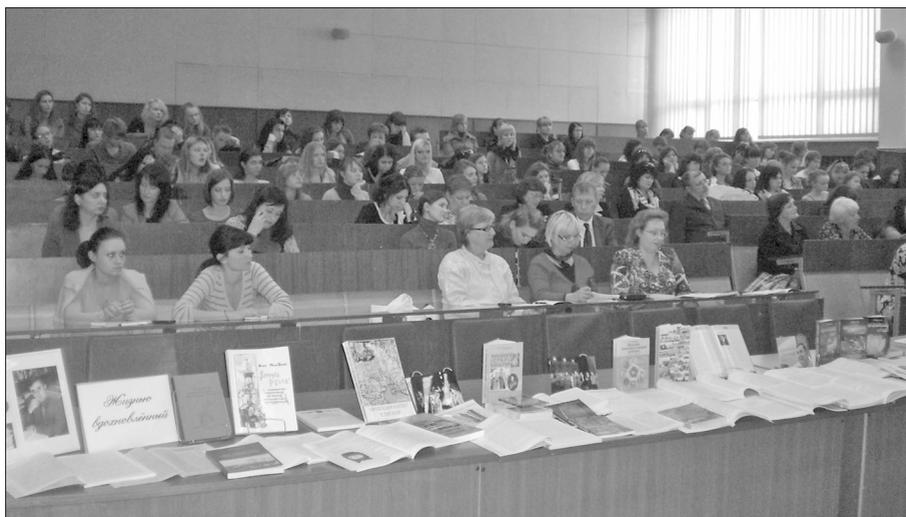
К работам Олега Васильевича обращаются исследователи различных рангов и уровней при написании научных работ, подготовке других жанров научного творчества, наконец, в вузовской практике.

Характеризуя научную и педагогическую деятельность О.В. Мишукова, часто приходится произносить слово «первый». И это отнюдь не дань жанру, а правда, которой он заслуживает как никто – именно ему принадлежат пионерские проекты по разработке методологических основ преподавания культурологии в контексте развития гуманитарной мысли ХХІ века. Их практической реализацией стал междисциплинарный курс «Европейские студии», не имеющий аналогов в отечественной науке. Можно с уверенностью сказать, что эти книги послужат не одному поколению преподавателей и студентов, занимающихся проблемами европейской интеграции. Именно по инициативе декана факультета довузовской подготовки О.В. Мишукова в тяжелом не только для вуза 1994 г. создается Академический лицей при ХГУ, имя которого он носит сейчас. Именно с начинаниями О.В. Мишукова связано открытие аспирантуры и докторантуры по русской литературе, специализированного ученого совета по защите кандидатских диссертаций по украинской и русской литературам. Благодаря усилиям тогда еще первого проректора О.В. Мишукова инициирован научный сборник «Південний архів», который стараниями О.В. Мишукова и его коллег стал изданием высокого филологического уровня.

Научная и педагогическая деятельность О.В. Мишукова по достоинству оценена многими наградами и званиями. Он отличник образования Украины (1996), заслуженный работник культуры Украины (1998), заслуженный деятель искусств Украины (2007), академик Академии педагогических и социальных наук России (2000), почетный член Международной славянской академии образования им. Я.А. Коменского (2006). Подвижнический труд О.В. Мишукова отмечен наградами Президента Украины (1999), Почетной грамотой Кабинета Министров Украины (2007), Почетной грамотой Верховной Рады Украины (2007). Он награжден орденом Святого равноапостольного великого князя Владимира III степени (2003), медалью «За научные достижения» (2005), медалью им. В. Сухомлинского (2007).

На кафедре мировой литературы и культуры, которую профессор О.В. Мишуков возглавлял с 2005 по 2011 г., работают его учителя, ученики-колеги, которые под его руководством защитили диссертации, его нынешние аспиранты и докторанты. Коллеги свято чтят его традиции, одна из которых – служить образованию, просвещению и культуре. Независимо от возраста или статуса сотрудников кафедры мировой литературы и культуры О.В. Мишуков всегда был и будет в жизни каждого из них мудрым советчиком и наставником. Такова его миссия на нашей земле.

Продолжению традиций О.В. Мишукова и был приурочен научно-методический семинар «Европейские студии: личность и мир в историко-культурном пространстве», в рамках которого были рассмотрены проблемы литературного процесса в контексте диалога культур, семантики и поэтики литературного произведения, литературной компаративистики, европейской драматургии и театра, явлены новые литературоведческие поиски.



Учасники семінара на пленарному засіданні

Пленарне засідання семінара відкрила проф. Н. Ільїнська, обзначивши в своєму доповіді вектори наукових пошуків професора О.В. Мишукова. На пленарному засіданні були представлені доповіді проф. В. Силантьєвої (Одеса), розкритої на прикладі поетологічного і особистого взаємодіяння Р. Рільке і М. Цветаєвої феномен Модерна-Сецесіона як переодоління традиції в изысканній формі; проф. В. Мацапури (Полтава), присвятивши своє виступлення аналізу малоизвестного в українській русистіці розповіді А.П. Чехова «Припадок», в котрому дослідниця сконцентрувала увагу на особливостях його поезії, психоемоціональних сломах і трансформаціях внутрішнього світу героя; доц. А. Головачєвої (Ялта), освітлюючи в своєму дослідженні явні і приховані сближення творчих пошуків А.П. Чехова і Г. Ібсена; проф. Л. Дербєнєвої (Івано-Франківськ), розкритої в своєму доповіді особливості театрального поведіння в карнавальному світі роману Ф.М. Достоевського «Село Степанчикова і його обитателі» і запропонувавши нові підходи до трактування карнавальної культури в контексті російського самосвідомості; проф. В. Погребної (Запоріжжє), представивши аудиторії малоизвестний і малоисследований пласт російської літератури другої половини ХІХ в. – автобіографічний жіночий роман; проф. О. Філатової (Ніколаєв), проаналізувавши в своєму виступленні процес політичної структуризації літературно-художественної життя України кінця 20-х – початку 30-х рр. ХХ в., форми і способи підкорення внутрішнього «я» художника абсолютному авторитету влади; проф. Э. Шестакової (Донецьк), представивши концепцію взаємодіяння професіональної драми і реаліті-шоу в аспекті проблеми життєтексту і запропонувавши нову трактування реаліті-шоу в контексті парадокса мистецтва.

Секція «Літературний процес і діалог культур» відкрилась доповіддю Г. Бахматової (Херсон) про переваги цивілізаційного підходу до міжкультурного діалогу в гуманітарному вищому освіті. А. Высоцкий (Херсон) представив доповідь про своєобразність єдиного в «Саге о сыновьях Дроплауг»; Е. Кан (Херсон) присвятила своє виступлення специфі-



Виступлення на пленарному засіданні проф. В. Силантьєвої (Одеса)

ке литературоведческой рефлексии об экфрасисе в итальянских стихах Н. Гумилева и А. Блока; В. Любецкая (Кривой Рог) в своем докладе сосредоточила внимание на своеобразии мира произведений Н.В. Гоголя; доклад Н. Невярович (Херсон) содержал анализ проблемы «свой-чужой» в пространстве современной Европы (на материале романа Э.Э. Шмитта «Улисс из Багдада»); в докладе А. Степановой (Днепропетровск) были раскрыты особенности взаимодействия аполлонического / дионисийского как модуса реализации фаустовской темы в романе О. Хаксли «О дивный новый мир»; Т. Хома (Херсон) в своем выступлении осветила специфику развития просветительских идей декабризма.



Свой доклад на пленарном заседании представляет
проф. О. Филатова (Николаев)

тексте общекультурных парадигм» доклады представили О. Климчук (Херсон), осветившая особенности поэтики заглавия романа А. Чудакова «Ложится мгла на старые ступени»; О. Левченко (Херсон), выступление которой было посвящено проблемам диалога женского и мужского типов художественного сознания в произведениях Анны Боровой и Бориса Акунина; Н. Литовченко (Херсон), раскрывшая художественное своеобразие образа Софии в сборнике Андрея Белого «Урна»; Л. Мацапура (Херсон), предложившая концепцию сверхъестественного как эстетической категории в цикле рассказов А. Погорельского «Двойник, или Мои вечера в Малороссии»; А. Попович (Херсон), посвятившая свое исследование мифопоэтике образов природы в лирике М. Муравьева в аспекте моделей рецепции; Н. Черткова (Херсон), проанализировавшая особенности восприятия образа Ф.М. Достоевского в поэтике произведений В. Набокова.

Своей многоаспектностью выделялась тематика стендовых докладов секции, которые представили О. Ванденко (Мелитополь) «Жанровая поэтика произведения П. Гертлинга «Гельдерлин»; А. Виват (Одесса) «Собственные имена как информативные дескрипторы историко-культурного развития общества (творчество Игоря Калинца)»; И. Голубишко (Камянец-Подольский) «Костюм как портретная деталь в произведениях В.Г. Короленко»; Н. Латунова (Харьков) «Жанровое своеобразие «Автобиографии» Н.С. Кохановской»; А. Павельева (Полтава) «Пространственно-временная картина мира в повести Н.В. Гоголя «Страшная месть»; Е. Пономарева (Ялта) «Портрет А. Блока в лите-

Стендовые доклады секции представили: Н. Дудников (Кривой Рог) «Историко-мифологические аспекты образа Христа в романах XXI в.»; А. Князь (Харьков) «Замысел драматургического античного цикла М. Цветаевой «Тезей»: текст и контекст»; Р. Магдиш (Ялта) «Топос дороги как основа диалога автора с прошлым в романе Сергея Жадана «Anarchy in the UKR»; Е. Хомчак (Мелитополь) «Проблема сознательного / бессознательного в творчестве И.А. Гончарова»; П. Шулик (Камянец-Подольский) «Андрогинные образы в современной израильской женской прозе».

В секции «Семантика и поэтика литературного произведения в кон-



Доклад проф. Л. Дербенева (Ивано-Франковск)
на пленарном заседании

ратурных дневниках первой половины XX столетия»; Е. Прокофьева (Днепропетровск) «Темир-Аксаково действо»: царь-жрец как зритель»; Э. Тулуп (Симферополь) «Куртуазия как героика (на материале шотландской поэзии XIII–XV вв.)»; И. Шлапак (Ивано-Франковск) «Маска имени в содержательно-смысловом пространстве художественного текста».

В секции «Литературная компаративистика: теория и практика» участниками были рассмотрены проблемы сравнительно-типологической методологии и интермедиальности. В докладе Н. Абабиной (Одесса) были освещены особенности жанра городской сценки в эстетике А.П. Чехова и О. Ренуара; О. Горбонос (Херсон) посвятила доклад исследованию генезиса и типологического аспекта литературных сказок П. Билецкого-Носенко и Ш. Перро; Н. Долга (Одесса) раскрыла специфику типологии «достоевского» в малой прозе Р.Л. Стивенсона.

Компаративный аспект исследования превалировал и в стендовых докладах секции – А. Адамович (Мелитополь) «Рецепция исторического прошлого в романах М. Шолохова и М. Стельмаха»; Н. Акуловой (Мелитополь) «Экзистенциализм как социальный миф в украинском и немецком интеллектуальном романе: формально-содержательные параллели»; А. Атрошенко (Мелитополь) «Специфика моделирования мира детства в произведениях Л. Ворониной и И. Имберсена»; Н. Городнюк (Днепропетровск) «Неоромантический дискурс вещиизма: компаративные аспекты»; Л. Дергаль (Мелитополь) «Типология и структура художественных образов в одноименных произведениях «Земля» О. Кобылянской, Э. Золя и Элина Пелина»; Ю. Егоровой (Мелитополь) «Жанровая матрица фантастических романов Р. Полонского и Р. Бредбери»; Н. Зайдлер (Мелитополь) «Жизнь художника как культурный феномен (на материале историко-биографических романов О. Иваненко «Мария» и А. Моруа «Жорж Санд»»; Л. Копейцевой (Мелитополь) «Компаративный анализ поэтики романа-баллады: методологический аспект».

В секции «Европейская драматургия и театр: транскультурный дискурс» обсуждались проблемы театроведческой рецепции современной украинской драматургии (Т. Вирченко, Кривой Рог); лермонтовского текста в жизни и творчестве Б. Лавренева в аспекте научной и сценической рецепции профессора О.В. Мишукова (С. Беляева, Херсон); организации сценического пространства в пьесах И. Франко (Р. Козлов, Кривой Рог); сценичности и театральности как характерных составляющих русского водевиля 1830–1840-х гг. (О. Мусулевская, Херсон); проблема «театральности поведения» в трагедии У. Шекспира «Гамлет» (И. Соловцова, Херсон); методики анализа эстетической парадигмы драматического произведения (А. Усова, Кривой Рог).

Стендовые доклады секции представили: Г. Горбунова (Ялта) «Особенности хронотопа драматургии М. Салтыкова-Щедрина»; Т. Ивасишена (Камянец-Подольский) «Архитектоника реплики в драматургии Л.Г. Андреева»; Т. Ташикина (Симферополь) «Самидентификация личности как объект художественного изображения в пьесе «Ра, или Джентльмен неудачи» М. Виргинской».

Высокий научный уровень докладов участников семинара, отличная организация мероприятия и теплота гостеприимства, проявленная сотрудниками кафедры мировой литературы и культуры, были по достоинству оценены литературоведческим сообществом и стали ярким свидетельством того, что память об Ученом чтится коллегами, прежде всего, продолжением его дела, открытием новых горизонтов развития, служением отечественной филологической науке и культуре.

Н.И. Ильинская (Херсон)
А.А. Степанова (Днепропетровск)