

## РЕЦЕНЗІЇ, ХРОНІКИ НАУКОВОГО ЖИТТЯ

### МЕЖДУНАРОДНАЯ НАУЧНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ «БЕСТИАРНЫЙ КОД В ДИАЛОГЕ КУЛЬТУР: ТРАДИЦИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ», ПОСВЯЩЕННАЯ ПАМЯТИ ПРОФЕССОРА ОЛЕГА ВАСИЛЬЕВИЧА МИШУКОВА

*(ХЕРСОНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ,  
7–8 октября 2016 г.)*

Монографии, научные статьи Олега Васильевича Мишукова (общее их количество около 200) давно стали достоянием исследователей на постсоветском пространстве, в странах Западной Европы, культуру которой он великолепно знал и любил. Он оставил нам идеи, которые плодотворно развивают и будут развивать в дальнейшем не только аспиранты его научной школы, но и коллеги-единомышленники. Памяти красивого, многогранного человека, выдающегося организатора и общественного деятеля, широко известного ученого-литературоведа и культуролога, талантливого режиссера, публициста и педагога посвящена эта конференция – уже третья по счету. Две предыдущие под названием: «Европейские студии: мир и личность в историко-культурном пространстве. Памяти Олега Васильевича Мишукова» были проведены в октябре 2012 и 2013 гг. В 2015 г. по инициативе ректора ХДУ, доктора юридических наук, профессора В.Н. Стратонова были проведены Первые Мишуковские чтения, которые, надеемся, станут традиционными и приобретут своих друзей.

Круг научных интересов доктора филологических наук Олега Васильевича Мишукова во многом определяет спектр проблематики конференций. Это проблемы изучения контактно-генетических связей украинской литературы XVIII в. с восточнославянской литературно-фольклорной традицией XVIII – первой половины XIX вв., вопросы жанровой динамики русской мемуарной прозы первой половины XIX в. в социокультурных связях. Значительное место принадлежит одной из актуальных проблем литературоведения – исследованию восточнославянской драматургии XIX и XX вв. в контексте общеевропейских литературно-художественных процессов. Они плодотворно разрабатываются учеными-филологами.

Но жизнь не стоит на месте, и, как мы знаем, Олег Васильевич был противником застывших форм и стереотипов. Нынешняя конференция соединяет в себе традиционные и новые подходы. Новое, что привнесено – необычный формат конференции по типу «все слушают всех», который ранее был апробирован коллегами из Одесского национального университета им. Мечникова, кафедрой зарубежной литературы профессора В.И. Силантьевой. Его достоинства мы также оценили, будучи участниками международной конференции в Польше.

Масштаб личности Олега Васильевича Мишукова таков, что можно говорить и писать бесконечно, отыскивая все новые и новые ее грани. Одна из них, особенно ценная в наше беспокойное время – объединять на добрые дела. И сегодняшняя конференция – яркое тому свидетельство. От имени кафедры мировой литературы и культуры имени профессора Мишукова примите, пожалуйста, теплые слова признательности всем, благодаря которым она состоялась.

Слова бесконечной любви и благодарности Олегу Васильевичу Мишукову. Он нес с собой чувство праздника, помноженного на осознание самоценности, значимости и зна-

чительности человеческой жизни. По-царски щедро он дарил это чувство нам – коллегам, ученикам, всем, кто хоть раз с ним встречался и разговаривал. В нашей жизни он навсегда остается высоким ориентиром – тем краешком небес, к которому тянется беспокойное сердце. Спасибо, Олег Васильевич, что и сегодня Вы – душа нашей конференции, и Вы всегда с нами.

Проблемное поле конференции, несмотря на конкретную тематическую заданность, оказалось довольно широким. Бестиарный код как общее направление исследования стал для участников мероприятия импульсом к научным поискам в сферах семиотики, мифопоэтики, антропологии, поэтологии, антропологии, культурологии, культурной топики. Основными векторами исследований в рамках конференции были определены следующие: «Бестиарный код как знаковая система культуры», «Этноспецифика бестиарного кода в инолитературах и культурах», «Бестиарий в поэтологическом дискурсе», «Земной и небесный бестиарий: художественно-религиозный дискурс», «Животные в языковой картине мира: лингвистический дискурс», «Животные и антропологическая проблематика: философский дискурс», «Зоосимволика и зооморфность в политико-идеологическом дискурсе», «Человек глазами животного: обратная перспектива в литературно-художественном дискурсе», «Зверь и звериность как топосы культуры».

Работу секции «Бестиарный код как знаковая система культуры» открыл доклад В.И. Силантьевой (Одесса) «*Бестиарная поэтология: эволюция понятия*», посвященный истории осмысления понятия «бестиарий» и его теоретических рамок. В.М. Романец (Одесса) представила исследование темы гордой смерти одиночки в романтической поэме А. де Виньи «Смерть волка». Были представлены стендовые доклады Т.В. Бехтиаровой (Херсон) «Интерпретация мифологема птицы в поэтических текстах М. Винграновского»; Л.Г. Бондаренко (Херсон) «Сказка Ивана Франко “Лис Никита” в контексте мировой бестиарной мифологии»; А.И. Гурдуза (Николаев) «Образы Минотавра и единорога в литературе II половины XX – первых десятилетий XXI в.: типология концепций интерпретации»; Л.И. Синявской (Одесса) «Образ птицы в контексте символизма (М. Метерлинк “Синяя птица”)»; Т.А. Цепкало (Херсон) «Мифологема луны и рыбы в украинской поэзии XX века».

Секция «Этноспецифика бестиарного кода в инолитературах и культурах» открылась докладом О.А. Корниенко (Киев) «*Бестиарный код в “Сказках” Людмилы Петрушевской*», посвященном исследованию специфики постмодернистского переосмысления архетипических и сказочных образов классической русской литературы и фольклора. О.В. Горбонос (Херсон) в докладе представила исследование ведущих тенденций развития английской литературной анималистической сказки викторианской эпохи. Доклад М.В. Ереминой-Чащиной (Киев) был посвящен анализу бестиарного кода в прозе С.Д. Кржижановского. Стендовые доклады представили В.И. Грицина (Херсон) «Бестиарная образность в романе А. Кокотюхи “Ползет змея”»; В.А. Зарва (Бердянск) «Своеобразии нарраторской коммуникации в повести “Моя семья и другие звери” Дж. Даррелла»; Б.Г. Кушка (Киев) «Бестиарные игры в романе М. Турнье “Пятница, или Тихоокеанский лимб”»; О.В. Левченко (Херсон) «Бестиарные образы в лирической прозе Хуана Рамона Хименеса»; Я.В. Пузыренко (Киев) «Символика зооморфных мотивов писанок»; И.Г. Родионова (Николаев) «Орфизм Г. Аполлинера как средство духовной эволюции мира (сборник стихотворений “Бестиарий. Кортёж Орфея”)»; О.С. Филатова (Николаев) «Символическая парадигма бестиария Б.-И. Антонича»; С.А. Фокина (Одесса) «Бестиарный код в рассказе Х. Кортасара “Аксолотль”»; Т.А. Шеховцова, Я.В. Костенюк (Харьков) «Специфика бестиарного нарратива в повести М.А. Булгакова “Собачье сердце”».

Работа секции «Бестиарий в поэтологическом дискурсе» началась докладом Т.А. Пархаревой (Киев) «*Поэтический бестиарий Льва Лосева*», в котором исследовательница сделала акцент на трансформации традиционных для современной русской поэзии мотивов и образов, реализованной посредством приемов интеллектуальной игры и иронии. Е.Г. Хомчак (Мелитополь) свой доклад посвятила исследованию бестиарной образности в романе И.А. Гончарова «Обрыв». Н.Ю. Невярович (Херсон) в своем выступлении затронула проблему симбиоза человеческого и животного начал в образах героев-современников (на материале гротескной прозы конца XX – начала XXI в.). Были представлены стендовые доклады Н.Ю. Акуловой (Мелитополь) «Мотив человека-зверя в поэтологическом дискурсе Ми-

хаила Ивченко»; А.И. Атрошенко (Мелитополь) «Животные в хронотопе сказки Всеволода Нестайко “Удивительные приключения в лесной школе”»; И.И. Вакулик (Киев) «Бестиарный код в “Метаморфозах” Овидия»; В.В. Галаган (Херсон) «Бестиарий художественной прозы Олеса Гончара»; А.В. Землянской (Мелитополь) «Художественные функции образа кота-философа в романе О. Деркачевой “Когда проснешься”»; В.Г. Зотовой (Мелитополь) «Художественный бестиарий романа Евгения Положия “Рыбьи дети”»; С.С. Кираля (Киев) «Архетип Кота в украинской литературе XIX – начала XX в. (по материалам антологии “Кот Матифас и другие”»); Л.Д. Коривчак (Херсон) «Бестиарий в творчестве Н. Чернявского»; Г.С. Косаревой (Николаев) «Бестиарный код в повести “Очамыря” Александра Ирванца»; А.С. Мельникова (Херсон) «Бестиарий поэтов пушкинского круга»; А.Д. Оноприенко (Херсон) «Образ паука и паутины в семантике мотива “*en sui de vivre*” в поэзии символизма»; Л.С. Рабанюк (Черновцы) «Концепт “животное” и его художественное осмысление в поэзии Веры Китайгородской»; М.С. Сахневич (Херсон) «Функции зооморфных образов в книге стихов И. Бродского “Пейзаж с наполнением”»; Т.В. Федосеевой (Рязань, Россия) «Бестиарий Я.П. Полонского в аспекте универсализма и автобиографизма поэтического творчества»; Т.М. Шаровой (Мелитополь) «Художественный бестиарий в рассказах К. Гордиенко»; П.Л. Шулик (Камянец-Подольский) «“Странные” обезьяны в реально-абсурдном пространстве рассказов Эдгара Керета».

Секцию «Земной и небесный бестиарий: художественно-религиозный дискурс» открыла Г.И. Бокшань (Херсон) с докладом «Бестиарный код в милитарной мифологии Галины Пагутяк», в котором представила мифопоэтический анализ произведений писательницы. В.В. Коротева (Херсон) свой доклад посвятила компаративному исследованию образов небесного бестиария в лирике Арсения Тарковского и Василия Стуса. Стеновые доклады представили А.А. Высоцкий (Херсон) «“Тень воронов” в родовой саге»; Т.Б. Зайцева (Магнитогорск, Россия) «Библейский бестиарный код в творчестве А.П. Чехова»; И.И. Капустян (Полтава) «Анималистический дискурс в сказках Г.Х. Андерсена (на материале сборника “Сказки и истории в прозе” 1830–1840 гг.)»; О.В. Климчук (Херсон) «Функции образов чудовищ в поэме “Беовульф”»; Л.Н. Романюк (Николаев) «Концепт небесного светила в творчестве украинских поэтов-романтиков»; С.В. Рудакова (Магнитогорск, Россия) «Бестиарий “Слова о полку Игореве”: специфика, поэтика, функции»; И.В. Соловцова (Херсон) «Образ Сирен в поэтологической концепции Вяч. Иванова»; Н.Д. Чухонцева (Херсон) «Земной и небесный бестиарий в романе Галины Пагутяк “Зачарованные музыканты”».

Секцию «Животные в языковой картине мира: лингвистический дискурс» открыла В.Л. Погребная (Запорожье) докладом «*Особенности использования зоологизмов в романах Н.С. Лескова и Марка Вовчка*», в котором затронула проблему авторского восприятия зооморфных образов в художественном пространстве реалистического романа. Стеновые доклады представили О.В. Бабакова, З.О. Митяй (Мелитополь) «Особенности семантической структуры глаголов-зоофонов»; М.П. Баган (Киев) «Текстообразующие функции отрицания в языке произведений Ивана Франко (на материале поэмы “Лис Никита”)»; В.Н. Баденкова (Николаев) «Сакральная зоосимволика в поэтическом идиолекте Д. Кременя»; Е.Ю. Балалаева (Киев) «Зооморфная метафора в латинских сентенциях»; В.П. Заскалета (Киев) «Образы животных в поэтическом творчестве Ивана Франко: лексико-семантический срез»; А.А. Зинякова (Киев) «Гиппологическая лексика в памятках староукраинского языка»; И.А. Корниенко (Николаев) «Топонимизация названий животных и растений в ономастиконе южной Николаевщины»; М.И. Личук (Киев) «Эстетическая функция фразеологизированных зоокомпонентов в языке женской прозы начала XX в.»; С.В. Личук (Ивано-Франковск) «Функционально-стилистическое измерение концепта “животное” в языке произведений Галины Турелик».

Секция «Животные и антропологическая проблематика: философский дискурс» была представлена стеновыми докладами Т.Е. Абрамзон (Магнитогорск, Россия) «“Животных видит он людьми”: о некоторых особенностях державинского бестиария»; С.И. Беляевой (Херсон) «Антропологическая проблематика и семантика анималистических образов в творчестве Олдоса Хаксли»; Ю.Н. Егоровой (Мелитополь) «Архетип животного та его проявление в новелле Галины Пагутяк “Кот из затонувшего дома”»; А.В. Кебы (Камянец-Подольский) «Профессор литературы как собачий психопомп (по роману Дж. Кутзи “Бес-

честие”»; Л.П. Копейцевой (Мелитополь) «Современные тенденции интерпретации мифологического bestiaria в романе-балладе Вал. Шевчука “Дом на горе”»; Э.Г. Шестаковой (Донецк) «Образы мертвых птиц в лирике Н. Гумилева».

В секции «Зоосимволика и зооморфность в политико-идеологическом дискурсе» был представлен доклад Д.В. Лукьяненко (Николаев) «Дуализм сказочного социума, населенного драконами (на материале повести-сказки Ю. Винничука “Место для дракона”», в котором исследовательница сосредоточилась на символической интерпретации bestiарных образов. Стендовые доклады предоставили: А.В. Демченко (Херсон) «Апокалипсическая фантазмагория в повести Ю. Винничука “Добро пожаловать в Крысоград”»; Г.В. Немченко (Херсон) «Символика зооморфных образов в повести “*Boa constrictor*” И. Франко»; И.В. Немченко (Херсон) «Зоосимволика в творчестве Днепровой Чайки».

Секцию «Человек глазами животного: обратная перспектива в литературно-художественном дискурсе» открыл доклад Н.И. Ильинской (Херсон) «*Трансформация bestiарного кода Крысы и Крысолова в прозе Анджея Заневского*», в котором исследовательница проанализировала специфику трансформации средневековой легенды о Крысолове в историко-литературном контексте. Стендовые доклады представили А.Н. Лахманюк (Тернополь) «Ипподром Коцюбинского: кони, впряженные в сюжетные узлы малой прозы»; В.И. Мацапура (Полтава) «Гипотетическая психология лошади и стада в философской повести Л.Н. Толстого “Холстомер”»; Н.Г. Мойсеенко (Одесса) «Морально-этические нормы человеческого общества сквозь мировосприятие Черного Красавчика(коня) (роман Анны Сьюэлл “Черный Красавчик”»; А.В. Петров (Магнитогорск, Россия) «О кентаврах, минотаврах и сфинксах в русской поэзии второй половины XVIII века».

Секция «Зверь и звериность как топосы культуры» открылась докладом А.А. Степановой (Днепропетровск) «*Повесть А. Конан Дойла “Собака Баскервилей” и ее киноверсия И. Масленникова в контексте теории культурного трансфера*», в котором исследовательница затронула проблему экранизации литературного произведения как процесса присвоения элементов иной культуры. Ю.А. Помогайбо (Одесса) в докладе «Животные в художественной системе постмодернизма (литература и искусство Германии)» сосредоточила внимание на интермедиальном анализе bestiарных образов в немецкой литературе и живописи. Н.Н. Долгая (Одесса) посвятила доклад исследованию образов людей и зверей в анималистической сказке Р. Киплинга. Стендовые доклады представили Л.В. Дербенева (Ивано-Франковск) «Волк в bestiарном культурном коде: спаситель, погубитель и культурный герой»; В.В. Дмитриева (Одесса) «Трансформация архетипа “человек-хищник” в вариантах сказки Шарля Перро о Синей бороде»; Н.В. Сакрэ (Ренн, Франция) «Репрезентация животных в построении образа врача в русской литературе XIX века».

«Bestiарная» проблематика конференции вызвала огромный интерес участников, продемонстрировавших высокий уровень литературоведческого мастерства, разнообразие и новизну исследовательских подходов. Интереснейшие выступления ученых, длительные, оживленные творческие дискуссии, сопровождавшие чтение каждого доклада, показали перспективность дальнейшей разработки данной проблемы в рамках последующих конференций. Участники выразили сердечную благодарность организаторам конференции – кафедре мировой литературы и культуры имени проф. О.В. Мишукова и ее заведующей Нине Ильиничне Ильинской за отличную подготовку мероприятия, теплоту и гостеприимство. Заряд вдохновения, творческий подъем и надежда на новые встречи стали спутниками участников в дороге домой.

Н.И. Ильинская (Херсон)  
А.А. Степанова (Днепропетровск)