

УДК 821.161

С. МАМЕДОВА,

*докторант кафедри англійського мови для естественних факультетов
Бакинського державного університета (Азербайджан)*

НОВАТОРСТВО Д.Х. ЛОУРЕНСА В ЖЕНСКОМ ВОПРОСЕ

В основе понимания Лоуренсом проблемы женщины лежит осознание необходимости соблюдения прав и свобод женщин, которые они приобрели еще со времен женского движения в военное время. Его идеологию составляют политические взгляды против капитализма на промышленной основе. По мнению Лоуренса, женщины есть средство для того, чтобы сделать человечество счастливым. Женские образы в его произведениях отличаются от женских образов его предшественников.

В первые годы творчества Лоуренса его называли писателем рабочего класса, который писал о жизни провинциальных семей. Однако Лоуренс, как один из основных представителей модернистской литературы, создал свое представление о женщине как героине художественных произведений. Потому он считается революционной силой английской модернистской литературы. Лоуренс занимал предвзятую позицию в отношении промышленного капитализма, современного ему. Как писатель-модернист XX столетия Д. Лоуренс открыто проповедовал в своих произведениях дух модернизма. Женщины в его произведениях сильные и свободные. Образы молодых и свободолюбивых женщин составляют основу его произведений.

Ключевые слова: модернизм, английская литература, феминизм, психологизм, женский образ.

В мировой литературе, начиная с древних времен, отношение к женщине было неоднозначным. Часть писателей возражала против того, чтобы женщинам давали все права, другие же подчеркивали, что женщины должны обладать теми же правами, что и мужчины.

Социальные процессы, протекающие в современном обществе, сформировавшие общественные отношения отражаются и на отношении к женщине. Так, положение женщины в обществе и ее статус все время обсуждается в художественной литературе в различных аспектах и подходах.

Выдающийся представитель английской литературы XX ст. Д.Х. Лоуренс к указанной проблеме в своем творчестве относится особенно трепетно. Являясь одним из первых представителей модернистской литературы, он отразил в своем творчестве, прежде всего, философские аспекты восприятия человеческой психологии. Здесь свое место нашла и проблема отношения к женщине. Естественно, что человеческая психология, в том числе женская, обладает сложной структурой и различными качествами. Здесь принцип индивидуального выражения отражается на семейно-бытовых, общественных отношениях. Одновременно следует отметить, что отношение к женщине особенно интересно в нравственно-этическом плане.

Писатели-модернисты изображали женщину как личность, которая ведет борьбу за свои права и свободы. Несмотря на имеющиеся различия в подходе к женскому образу, у многих писателей в качестве важного литературного образа оставались как «прежняя», так и «новая» женщины.

Уильям Фолкнер в произведении «Гневный голос», Эрнест Хемингуэй в романе «Снега Килиманджаро» проследили процесс сочетания новых феминистских традиций и образа «старой» женщины. В этих произведениях явно чувствуется влияние мо-

дернистского направления. Писатели показывают процесс совершения в обществе этих стремительных, мгновенных изменений и то, как они отражаются на статусе женщины в обществе.

В произведениях Д. Лоуренса, как представителя модернизма XX ст., явно прослеживается феминистский дух эпохи. Центральное место в его произведениях занимают образы молодых и независимых женщин.

Творчество Д. Лоуренса является предметом исследования многих литературных критиков, литературоведов и философов. Среди западных исследователей следует отметить произведения Б. Стила, Ф. Крумптона, Э. Гринспама, П. Пренстона, В. Робертса, П. Поплавски и др. В России вопросы творчества Д. Лоуренса исследовали Г.М. Ермакова, Н. Кольцова, Б.Д. Лобжанидзе, А.Ф. Никонова и др. [1; 2; 5; 6; 8; 11; 12; 13; 14]. В каждом из исследований указанных и других авторов затрагиваются вопросы анализа художественных образов, в том числе женских.

Мы поставили перед собой задачу исследовать некоторые женские художественные образы в творчестве Д. Лоуренса, определить содержание и суть постановки проблемы женской свободы. Анализ носит сравнительно-сопоставительный характер. Нами была поставлена также задача выявить отличительные черты этих образов от других подобных образов в художественной литературе.

Лоуренс занимает важное и особенное место в английской литературе XX в. Его произведения получают неоднозначную оценку. Основные проблемы, затрагиваемые им в произведениях, связаны с изображением трудностей, с которыми женщины сталкиваются в жизни, им рассматриваются также вопросы семьи и брака, проблемы в самых различных сферах общественной жизни. Основной темой творчества Лоуренса являются взаимоотношения между полами, между мужчиной и женщиной, противоречия и проблемы, которые здесь возникают. В письме, написанном им в 1913 г., мы читаем следующее: «Самой большой проблемой между мужчиной и женщиной является необходимость постоянного урегулирования взаимоотношений между ними, или построение своих чувств заново. Эта проблема среди вопросов, волнующих социум – наиболее важная» [5, с. 56]. Проблемы взаимоотношений полов, гендерные отношения занимают в творчестве Лоуренса центральное место. Прежде чем высказать свое мнение о данном направлении творчества писателя, рассмотрим основные причины перемен во взаимоотношениях между мужчинами и женщинами в исследуемый период. Ясно, что главное здесь – это союз между мужчиной и женщиной, что составляет также основу общественных отношений. Если взаимоотношения между мужчиной и женщиной слабые или подвергаются эрозии, это можно оценивать как угрозу общественному существованию вообще. Лоуренс считает, что как раз это и произошло [11, с. 12].

При создании женского образа учитываются индивидуальные черты характера, выявляются существенные особенности. Прежде всего, отмечается, что с женщинами в принципе легко строить отношения на протяжении всей жизни, в особенности в подростковом возрасте, с ними вообще легко общаться. Однако, указывая на характерные особенности женского нрава, Лоуренс при этом изображал типичные черты не только женщин, но и себя самого, свой внутренний мир, причем в сравнительном плане. Вместе с тем он признавал, что, обрисовывая определенные черты характера, не всегда давал им верную оценку. Перечисляя эти черты, Лоуренс подчеркивал, что женщины и мужчины имеют основательные различия между собой как в физиологическом, так и в духовном отношениях. В своей статье «Фантазия сознания» он пишет, что, «говоря об отсутствии реальных различий между полами, мы сильно ошибаемся» [3, с. 59]. Об этом он высказался в 1921 г. Тогда эту тему многие расценивали как «щекотливую». В современном обществе подобные рассуждения связаны с понятием гендерных различий. В некоторых кругах общества особенно настаивают на том, что разница полов есть догма, которую когда-то утвердило общество. Лоуренс обосновывает свою мысль еще одним утверждением о том, что каждая сущность носит признаки отличия от других сущностей. Мужчины и женщины отличаются друг от друга на клеточном, на генетическом уровнях. Так было всегда. Женщины никогда не смогут почувствовать и осознать то, что относится к мужчинам. То же самое относится и к мужчинам [3, с. 78].

Лоуренс взаимоотношения между мужчиной и женщиной сравнивает с военным положением. В своем очерке «Любовь» любовь между полами он называет влечением. Любовь между существами противоположного пола он называет процессом превращения в единое, в единый символ, или же совместным сгоранием, процессом утраты чувств, ощущением разлуки. Лоуренс видит причину соединения в любви мужчин и женщин в стремлении к цельности, это стремление заложено в них на генетическом уровне. Стремясь выразить свою мысль более обоснованно, Лоуренс подчеркивает, что между мужчинами и женщинами есть метафизические различия. Иными словами, различия заключаются в разности жизненных позиций. Поскольку мужчины и женщины обладают разным анатомическим строением, то различаются и их чувства, возможность наслаждения жизнью, желания [4, с. 89].

Лоуренс, выдвигая идею различий между мужчиной и женщиной, вспоминает понятия «ин» и «ян» в древнекитайской философии. Истоки же этого подхода коренятся, как считается, в древнегреческой философии. Согласно этой теории, Вселенная зиждется на силе, называемой «тао». Тао, в свою очередь, делится на два вышеуказанных принципа – «ин» и «ян». Они взаимно дополняют и уравнивают друг друга. «Ян» заключает в себе мужское начало и означает тяжесть, грубость, властность, тепло, свет и солнце. «Ин» же означает женское начало, т. е. мягкость, нежность, уступчивость, мрак и луну. Несмотря на то, что вышеперечисленные символы вызывают у людей самые разные ассоциации, в китайской философии эти два понятия не противопоставляются друг другу, они уравнивают друг друга. «Ян» не стоит ступенью выше, чем «ин». Грубость не стоит ступенью выше, нежели мягкость или уступчивость. Каждая сторона нуждается в другой, поскольку в отдельности каждая из них не может существовать, она погибает. Лишь будучи суровым, «ян» может властвовать, причем подобные соотношения и взаимодействия есть на всех уровнях бытия. Подобное соотношение свойственно каждой из сторон, как «ян», так и «ин» [7, с. 45].

Лао Цзы считал, что самый лучший путь, по которому следует идти, – это быть похожим на воду. По его мнению, просто властвовать – это значит, быть обреченным на неудачу. Самый лучший выход из положения – это одолеть властность нежностью [6, с. 34].

Так же, как и последователи Лао, Лоуренс считал, что мужчины и женщины, будучи полярно противоположны друг другу, взаимно притягивают и дополняют друг друга. Образ жизни мужчин иной. Их характерные особенности не являются свидетельством их превосходства перед женщинами. По мнению Лоуренса, помы равноправны между собой, но равенство не означает одинаковость или тождество. Мужской шовинизм означает представление мужчины в обществе как властного существа. Властность и грубость не могут быть направлены против противоположной стороны. То же самое следует сказать и о тех женщинах-феминистках, которые порой допускают подобные ошибки. По их мнению, мужчины всегда были у власти, теперь же женщины также должны тянуться к власти, достичь ее, причем освоить ее, стать ее представителем. Современное понимание гендерного равенства является формой поддержки общества. С этой точки зрения женщины различаются лишь анатомически. Считается, что все интеллектуальные, эмоциональные и поведенческие особенности у каждого из полов сформировались на протяжении большого исторического отрезка времени, под влиянием окружающей среды. Такая точка зрения, естественно, не устраивала Лоуренса.

Вместе с тем нельзя сказать, что некоторые черты как женщин, так и у мужчин, являются лишь условными, поверхностными. Согласно мнению большинства представителей американской культуры, человек, обладающий ярко выраженными мужскими качествами, никогда не сможет завоевать успех без поддержки женщины. Если характеры мужчин и женщин сходны в чем-то между собой или даже одинаковы, но представляют собой культуры из разных обществ, то можно наглядно определить разность в их природных качествах. В целом доказательство условности характерных особенностей заключено в культурных отношениях общества. К сожалению, термин «гендерное равенство» порой воспринимают как догму. В последнее столетие этот термин стал более актуальным.

Как уже отмечалось выше, Лоуренс верил, что мужчины и женщины различаются метафизически, то есть условно. Подчеркивая этот момент в своем очерке «Исследование

творчества Томаса Гарди», Лоуренс отмечал, что мужчины и женщины будто осваивают мир по-разному: «мужчины, воспринимая идею единства творца, подчеркивают, что он (то есть творец) является лицом мужского рода. Мужчины понимают, что в каждом понятии есть разнообразие выбора. Однако, когда женщины воспринимают понятия и предметы, лишь в неопределенных случаях говорят о единичности понятия; неповторимость смысла для них есть понятие реальное» [2]. Таким образом, у мужчин господствующей тенденцией является многообразие и многоцветье, у женщин же – единство.

Писатели зачастую обращаются ко многим философским течениям, теориям, берущим свое начало в древнегреческой философии, в особенности в учении Пифагора. Здесь философская единичность связывалась с мужским, а множественность – с женским началом. По своим взглядам Лоуренс ближе к Сократу. Есть еще точка зрения другого древнегреческого философа Эмпедокла о том, что в изменениях во Вселенной участвуют две силы, их наличие очень важно. Это любовь и борьба. Любовь есть сила притяжения. Она объединяет все, если же не будет борьбы, то во Вселенной будет лишь одна реальность, существовать будет лишь одно бытие. Эта любовь и есть борьба. Сила притяжения любви очень велика. Она объединяет все, борьба носит разрушительный характер. Эмпедокл объединяет любовь с Афродитой, а понятие борьбы относит к окружающим, причем в большей степени к противоположному полу. Иными словами, эти две силы объединяются в мужчине и женщине [6, с. 96]. Схожие в какой-то степени идеи выдвигает также и Лоуренс.

По мнению Лоуренса, женщина стремится объединить многие понятия. В особенности это проявляется в людях. Женщина стремится сгладить горечь разлуки, уничтожить здесь все барьеры. Она хочет любовью и чувствами победить и преодолеть разлуку. Женщина стремится сохранить семью, семейную солидарность. Мужчина же своеобразными порядками и правилами стремится противостоять этому единству. Завершение любви и борьбы, т.е. противостояния, есть фактор, который стимулирует женщину к дальнейшим действиям. Однако мужчины всегда могли противостоять подобным попыткам. Быть причиной борьбы есть характерная черта мужчин. Женщины же, в зависимости от условий, всегда противостоят войне, столкновениям, призывают к миру и единству.

Лоуренс подчеркивает, что в его время мужчины больше чувствуют себя находящимися в изоляции, жертвами обстоятельств. Он указывает на то, что мужчины испытывают тоску по одиночеству. Но на самом деле мужчины тянутся к женщинам. Они все еще хотят видеть мир в другом измерении. Согласно мнению Лоуренса, политеизм, или многобожие, присущ мужчинам, а монотеизм, или единобожие, присущ женщинам. Эта мысль имеет под собой реальную логическую основу. Понятие многобожия свидетельствует о множестве миров и его многообразии. В обществе, где признается многобожие, подтверждается также наличие в мире этнических и социальных различий. Здесь признаются различия как внутри общества, так и за его пределами. Единобожие же, напротив, стремится к завершенности и единственности. В этом направлении выделяется христианство. Здесь определяется, что все люди равны перед богом и потому все люди должны жить в мире и согласии [6]. Лоуренс подчеркивает такую особенность христианства, как его не совсем уважительное отношение к женщине.

Подобные фундаментальные и метафизические особенности приводят нас к выводу о том, что мужчины и женщины живут в различных духовно-нравственных мирах. Они одинаковый мир воспринимают по-разному. Эти два пола и их разные позиции обеспечивают равновесие и стабильность в мире. Д. Лоуренс верит, что они могут существовать вместе и разрешить имеющиеся противоречия. Подобное мнение близко к высказыванию Гераклита, жившего ранее Сократа. Гераклит говорит следующее: «Все, что противоположно, в конечном счете, объединяется, самая прекрасная гармония возникает из разнообразия и все приобретается через борьбу» [7, с. 37]. Все это он сравнивает с лирой, музыкальным инструментом. Две доски загибаются по краям, однако при этом они не прикрепляются друг к другу. Они расположены в противоположном направлении. Подобное расположение дает приятное музыкальное звучание [6, с. 19].

Как видно из вышеизложенного, Лоуренс верит в то, что в жизни мужчин женщина является жизнетворной силой, которая исключительно важна для него. Женщина является источником энергии для мужчины и его духовной основой. Лоуренс называет также при-

чину того, почему отношения между мужчиной и женщиной порой заходят в тупик. По его мнению, когда мужчина занимается вне пределов семьи творческой работой, это многократно усиливает его любовь к жизни. Очень важно, чтобы между мужчиной и женщиной складывались нормальные взаимоотношения, но это не есть то, что сделает его абсолютно счастливым. Для того, чтобы он стремился к борьбе, необходимы конкретные цели, к которым он бы стремился. А женщину ничто не может сделать счастливой, кроме дома и семьи. Лоуренс следующим образом характеризует типичную женщину и типичного мужчину: по его мнению, женщина думает о карьере, однако семейные обязанности по уходу за домом и детьми не дают это сделать. У женщины в семье есть традиционные роли, которые она исполняет. Современные женщины-феминистки считают, что женщины тоже могут работать на тех участках деятельности, где доминируют мужчины. Тем самым возрастает роль женщин в обществе [10, с. 69].

Лоуренс называет мужчину первым изобретателем, который открыл, что такое жизнь. По его мнению, мужчины одиноки, они, опираясь на свой внутренний духовный мир, всегда идут впереди. Согласно Лоуренсу, женщина появляется в сумерках, она присутствует тогда, когда нет дневного света; вечер и ночь принадлежат женщине. Однако мужчину и женщину объединяет внутренне-глубинное чувство. Это их точка соприкосновения. Половина жизни человека протекает вечером или ночью. Лоуренс, основываясь на своем воображении, отводит день мужчине, а ночь – женщине. Это похоже на разделение труда. Ясно, что здесь имеется мифологический подтекст: солнце – это мужчина, а луна – женщина [9, с. 78].

Лоуренс следующим образом изображает исследовательскую деятельность мужчин как первооткрывателей: «Самая большая мечта мужчины – это создание нового мира, но не мира для тебя. Это неповторимый мир, который создается изнутри, на основе своей веры, своих попыток. Ясно, что он бесполезен. Таинственный мир» [8, с. 13]. Для более ясного изложения своей мысли, скажем, что они не создают мир, в котором нуждается их женщина или их семья. Лоуренс, рассуждая более обширно, приводит в пример Панамский канал. Мужчины не пытаются создать мир, где спокойно и удобно располагались бы женщины и дети. Они делают ценную работу, которая принесет удачу всем людям в целом. Именно мужчины создают культуру. Они являются основоположниками ритуалов, религий, заповедей, танцев, произведений искусства, поэзии, музыки и философии. Именно мужчины являются инициаторами войн. Естественно, что здесь имеются экономические причины. Мужчины поднимаются в горы, прыгают с парашютом и т. д. Такими опасными занятиями они стремятся завоевать славу и успех. Подобное психологическое состояние мужчин женщины иногда называют вспыльчивостью [8, с. 29].

У Лоуренса просматривается религиозная направленность в анализе внутреннего мира мужчины. Основной причиной здесь он указывает то, что мужчина, отойдя от былой простоты, стремится преодолеть препятствия, с которыми он не очень-то и знаком. Согласно Лоуренсу, мужчина должен выявить внутренний «святой дух», проследить его, выслушать и стремиться реализовать идеи, которые он выдвигает. Его мечтания должны быть построены на идеях о будущем. В изображении Лоуренсом мужских образов чувствуется некая сбалансированность. Его жизненный объект связан с какими-то странными, таинственными понятиями, к которым все-таки ближе женщина. Мужчина больше постигает и осознает таинственный характер этих понятий при помощи женщины. Женщина играет роль посредника. Религия здесь является средством описания женщины [6, с.15].

По мнению Лоуренса, религия – это источник. Человек чувствует потребность в ней из-за смятения, которое происходит у него в душе. Религия играет регулирующую роль в сознании человека. Женщина считается основанием религии, поскольку она божественная. Мужчина через налаженные отношения с женщиной обновляется, его внутренний мир превращается в мир тайн. Тайну жизни мужчины постигают через религию и искусство, философию и науку, что выражается в присущих им изобретательстве и творчестве [10, с. 67].

Лоуренс называет процесс вовлечения женщиной мужчины в свои сети пожеланий философией жизни. Ночь присуща женщине, и она будто стремится создать из себя и мужчины единое целое. Владелец дня мужчина же приближает женщину к своим пожелани-

ям, чувствам, и они становятся в этом солидарны. Однако намерения и пожелания мужчины не совпадают с намерениями и пожеланиями женщины. Если женщина поверила в мужчину, то это становится для него источником силы. Мужчина как бы ставит женщину в центр своих представлений и пожеланий. Когда мужчина стремится к поставленной цели, но при этом у него нет женщины, все будто становится бессмысленным. Он ощущает внутреннюю пустоту, и его охватывает состояние безнадежности. Он воспринимает одиночество как свою жизненную кару и иногда даже становится алкоголиком. Мужчины подобного типа по сравнению с женатыми и имеющими полную семью мужчинами, живут меньше. Причиной тому становятся они сами. Женщины же, веря в цели, которые они поставили перед собой, даже без мужчин пытаются справиться с ними. Причем мужчин они ни в чем не упрекают. Некоторые женщины воспринимают данную ситуацию как горькую жизненную реальность и запоминаются своим отношением к окружающим, которое является неподобающим. Они воспринимают себя как одинокого, изолированного от настоящей жизни человека и больше внимания уделяют домашним животным [4, с. 11].

Д. Лоуренс в своем эссе «Изучение классической американской литературы» выдвигает следующие идеи: «Если женщина находится в пределах рамок очерченных мужчиной, он превращается в реальную разрушительную силу. Он не может быть другим. Он не может выдержать физических мучений кого-то другого. Если же женщина выйдет за пределы этих границ, то она превратится в настоящего нежного дьявола» [4, с. 89].

Если женщина находится в центре жизни мужчины, получает от этого удовольствие, то все зависит здесь уже от внутреннего мира человека. Если же мужчина искренне верит в свой внутренний мир и в Творца, то женщина перевернет его внутреннюю святую веру. Для того, чтобы женщина поверила в мужчину, мужчина, прежде всего, должен поверить в себя и в свои цели. Если мужчина засомневается в себе, то здесь уже на первый план должна выступить женщина. Если мужчина не может повелевать собой, своими чувствами, то добиться подчинения женщины он не сможет. По мнению Лоуренса, современные мужчины все больше сталкиваются с сомнением и нерешительностью.

Лоуренс вслед за Ницше обвиняет христианскую религию в том, что характер современного европейского мужчины значительно ослабел. С природой мужчины стремятся жить гармонично. Христианская же вера принуждает мужчин подчиняться духу, нравственности. Эта религия наполняет их сознание, силы и жизненную практику ненавистью. Мужчины под влиянием христианской религии не заражаются призывами к идеалу любви. Мужчины должны уметь любить, считать всех достигаемыми до себя.

Лоуренс в своих романах иногда изображает женщин, выступающих против мужчин. Подтверждением тому является роман «Любовник леди Четтерли», здесь повествуется о взаимоотношениях главных героев Клиффорда и Кони. Клиффорд возвращается с фронтов Первой мировой войны парализованным ниже пояса. В его здоровье происходят очевидные изменения, и потому отношения с женой у него становятся все более и более прохладными. Однако Лоуренс при изображении образа Клиффорда вовсе не считает эти изменения серьезными. Для него важнее нравственность, человеческий дух. Кони вступает в близкие отношения с садовником Мелорсом, работающим у них дома. Их отношения являются показателем большого пробела в философии Клиффорда [2, с. 93].

В произведении «Влюбленные женщины» силой художественного воображения показывается, как Геральд Кричин был уничтожен Гудрун. Основной причиной тому послужило неверие Геральда в самого себя. Его прозвали «промышленным богом». Геральд выше всего ставит мирские блага. Гудрун восхищается внешностью Геральда. Однако она убедила, что все его положительные качества есть плод ее воображения, то возненавидела Геральда, и дальнейшее развитие событий привлекло к смерти Геральда. Как считает сам автор романа, взаимоотношения между мужчиной и женщиной, описанные в данном романе, являются аллегорическим выражением взаимоотношений полов в современном ему обществе. Мужчины в современном мире характеризуются как рабы материального мира. Раньше такого не было. Их внутренний мир отличается пустотой и печалью. Основной причиной этой возникшей пустоты является современный мир, который все более становится промышленным. Эти мужчины-«материалисты» превратились в тех, кто боится приблизиться к природе. Их интеллектуальные способности и стремление к власти по-

губили в них любовь к жизни. Они нравственно увядающие. Женщины, увидя подобное, относятся к ним с издевкой. Лоуренс, подчеркивая этот факт, утверждает при этом, что современная индустриализация и религия нанесли человеку неизлечимые раны и отрицательно повлияли на характер мужчин [7].

В произведении «Радуга» Лоуренс приписывает следующие слова своей героине, учительнице Урсулы, Винифред Ингер, которая придерживалась феминистских взглядов: «Мужчины не будут делать ничего, они лишены таких способностей. Они раздражаются, разговаривают, но на самом деле они неразумны. Они все стремятся делать, как в прошлом. Любовь для них безжизненное, отмершее понятие. Мужчины не любят никого. Они поддерживают лишь идею, мысль. Они говорят: «Ты моя идея» и тем самым они характеризуют себя. Будто бы я могу реально быть идеей какого-либо мужчины. То есть именно так мужчина думает обо мне. Я, как объект его мертвой теории, должна подчиниться ему телесно. Мужчины не обладают достаточной жизненной силой, чтобы быть в движении, в деятельности. Они не могут справиться с женщинами. Они постоянно сталкиваются со своими идеями. Они похожи на голодных змей» [3, с. 21].

Лоуренс в своем эссе «Фантазия воображения» подчеркивает, что в случае, если мужчины будут воспринимать лишь собственные идеи, они всю жизнь будут обречены на одиночество [4, с. 18].

В данном эссе, если внимательно присмотреться, речь не идет о преимуществе силы. По Лоуренсу, мужчина не должен править женщиной, властвовать над ней. Одно из последних эссе Лоуренса называется «Матриархия». Здесь он подчеркивает, что женщина должна, по крайней мере, править у себя дома. По мнению автора, это сделает мужчин более свободными. Это эссе было выпущено под названием «Если будут править женщины». Лоуренс подчеркивает мысль о том, что на ранних этапах цивилизации мужчины жили в условиях матриархата. Лоуренс особенно подчеркивает следующее: мужчины охотятся, сражаются, однако и женщины выполняют самую сложную работу. Женщины должны обладать правом владеть своим ребенком и называть их своим именем, поскольку они достойны этого. Женщина также должна владеть предметами быта, домашней обстановкой и деньгами в банке. При этом мужчина не превращается в раба женщины, поскольку мужчина также выступает в первых рядах и является членом религиозной общины. Реальная жизнь мужчины не связана с домашними делами, основой его деятельности является творчество и религиозная деятельность [9, с. 201].

Лоуренс особенно подчеркивает следующее: «Реальная жизнь мужчины не проходит в его маленьком жилье. Основные места присутствия мужчины – это места, где совершаются священные обряды религиозных собраний племени, членами которых являются мужчины. Мужчины охотятся или работают в поле» [10, с. 102].

Список использованных источников

1. Steele B. Introduction / Bruce Steele // Lawrence D.H. Study of Thomas Hardy and other essays. – Cambridge: Cambridge University Press, 1985. – P. 19–54.
2. Crumpton Ph. Movements in European History / Philip Crumpton. – Cambridge: Cambridge University Press, 1989. – 400 p.
3. Steele B. Psychoanalysis and the Unconscious and Fantasia of the Unconscious / Bruce Steele. – Cambridge: Cambridge University Press, 2004. – 300 p.
4. Studies in Classic American Literature / Edited by Ezra Greenspan, Lindeth Vasey and John Worthen. – Cambridge: Cambridge University Press, 2003. – 264 p.
5. Poplawski P. D.H. Lawrence: A Reference Companion / Paul Poplawski. – Westport, Conn., and London: Greenwood Press, 1996. – 714 p.
6. Preston P. A D.H. Lawrence Chronology / Peter Preston. – London: Macmillan, 1994. – 208 p.
7. Roberts W., Poplawski P. A Bibliography of D.H. Lawrence / Warren Roberts and Paul Poplawski. – Cambridge: Cambridge University Press, 2001. – 872 p.
8. Sagar K. D.H. Lawrence: a Calendar of his Works / Keith Sagar. – Manchester: Manchester University Press, 1979. – 294 p.
9. Sagar K. D.H. Lawrence Handbook / Keith Sagar. – Manchester: Manchester University Press, 1982. – 454 p.

10. The Letters of D.H. Lawrence / Edited by Aldous Huxley. – London: Heinemann, 1932. – 889 p.
11. Ермакова Г.М. Традиции классического и нового романтизма в творчестве Д.Г. Лоуренса / Г.М. Ермакова // Филология. – 1999. – Вып. 4. – С. 187–192.
12. Кольцова Н. Образ Англии в малой прозе Евг. Замятина и Д. Лоуренса / Н. Кольцова // XX век: Проза. Поэзия. Критика. – М.: Наука, 2004. – Вып. 5. – С. 68–79.
13. Лобжанидзе Б.Д. О некоторых особенностях стиля и концепций Д.Г. Лоуренса / Б.Д. Лобжанидзе // Когнитивно-семантические исследования предложения и текста. – Пятигорск: Изд-во ПГЛУ, 2007. – С. 91–97.
14. Никонова А.Ф. Лейтмотив и его функции в новелле Д.Г. Лоуренса «Англия, моя Англия» / А.Ф. Никонова // Стилистика текста. – Якутск: Изд-во ЯГУ, 1995. – С. 73–79.

References

1. Steele, B. Introduction. *Lawrence D.H. Study of Thomas Hardy and other essays*. Cambridge, Cambridge University Press, 1985, pp. 19-54.
2. Crumpton, Ph. *Movements in European History*. Cambridge, Cambridge University Press, 1989, 400 p.
3. Steele, B. *Psychoanalysis and the Unconscious and Fantasia of the Unconscious*. Cambridge, Cambridge University Press, 2004, 300 p.
4. *Studies in Classic American Literature*. Edited by Ezra Greenspan, Lindeth Vasey and John Worthen. Cambridge, Cambridge University Press, 2003, 264 p.
5. Poplawski, P. *D.H. Lawrence: A Reference Companion*. Westport, Conn., and London, Greenwood Press, 1996, 714 p.
6. Preston, P. *A D.H. Lawrence Chronology*. London, Macmillan, 1994, 208 p.
7. Roberts, W. and Poplawski, P. *A Bibliography of D.H. Lawrence*. Cambridge, Cambridge University Press, 2001, 872 p.
8. Sagar, K. *D.H. Lawrence: a Calendar of his Works*. Manchester, Manchester University Press, 1979, 294 p.
9. Sagar, K. *D.H. Lawrence Handbook*. Manchester, Manchester University Press, 1982, 454 p.
10. *The Letters of D.H. Lawrence*. Edited by Aldous Huxley. London, Heinemann, 1932, 889 p.
11. Ermakova, G.M. *Tradicii klassicheskogo i novogo romantizma v tvorchestve D.G. Lourensa* [Traditions of classical and new romanticism in D.G. Lawrence's work]. *Filologija* [Philology], 1999, issue 4, pp. 187-192.
12. Kol'cova, N. *Obraz Anglii v maloj proze Evg. Zamjatina i D. Lourensa* [Image of England in Ye. Zamyatin's and D. Lawrence small prose]. *XX vek: Proza. Pojezija. Kritika* [20-th century: Prose. Poetry. Criticism]. Moscow, Nauka, 2004, issue 5, pp. 68-79.
13. Lobzhanidze, B.D. *O nekotoryh osobennostjah stilja i koncepcij D.G. Lourensa* [About some features of style and D.G. Lawrence's concepts]. *Kognitivno-semanticheskie issledovanija predlozhenija i teksta* [Cognitive and semantic researches of the offer and the text]. Pjatigorsk, Izd-vo PGLU, 2007, pp. 91-97.
14. Nikonova, A.F. *Lejtmotiv i ego funkcii v novelle D.G. Lourensa "Anglija, moja Anglija"* [Leitmotif and its functions in D.G. Lawrence's short story "England, my England"]. *Stilistika teksta* [Stylistics of the text]. Yakutsk, Izd-vo JaGU, 1995, pp. 73-79.

В основі розуміння Лоуренсом проблеми жінки лежить усвідомлення необхідності дотримання прав і свобод жінок, яких вони набули ще з часів жіночого руху у воєнний час. Його ідеологію становлять політичні погляди проти капіталізму на промисловій основі. На думку Лоуренса, жінки є засобом для того, щоб зробити людство щасливим. Жіночі образи в його творах відрізняються від жіночих образів його попередників.

У перші роки творчості Лоуренса його називали письменником робітничого класу, який писав про життя провінційних сімей. Однак Лоуренс, як один з основних представників модерністської літератури, створив своє уявлення про жінку як героїню художніх творів. Тому він вважається революційною силою англійської модерністської літератури. Лоуренс займав упереджену позицію щодо промислового капіталізму, сучасного йому. Як письменник-модерніст ХХ сторіччя Д. Лоуренс

відкрито проповідував у своїх творах дух модернізму. Жінки в його творах сильні і вільні. Образи молодих і волелюбних жінок становлять основу його творів.

Ключові слова: модернізм, англійська література, фемінізм, психологізм, жіночий образ.

The main idea of the characters in Lawrence's works is the liberty and rights of women's movements. His thoughts were directed against the political views existing in Capitalism. Lawrence accepted women as a means of happiness for humanity. His women characters differ greatly from other characters existing in his time.

At first Lawrence was accepted as a writer of working class describing the living conditions of the families from London suburbs. But Lawrence is one of the main faces of Modernist literature, differing with his women characters. He is accepted as a revolutionary power of English Modernist Literature. Lawrence had a negative attitude towards the capitalist society. The Modernist writer of XX century. The spirit of feminism can be seen in D.H. Lawrence's works. The women characters in his works are stronger and free. These women characters occupy the central position in his works.

Key words: a modernism, the English Literature, feminism, psychologism, a female image.

Одержано 28.01.2016.